Цена отдельного номера в Москве, в провинции и на ст. жел. дор. 7 коп. золотом.

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Российская Коммунистическая Партия (больш.)

ПРАВДА

Орг. Центральн. Ком. и Московск. Ком. Р. К. П. (больш.)

РЕДАКЦИЯ: Москва, Тверская, 48. ГЛАВНАЯ КОНТОРА: Москва, Тверская, 38.

Прием по делам редакции ежедневно, кроме праздничных дней, с 12—2 дня и с 7—8 ч. веч.

ТЕЛЕФОНЫ: Секретариат . . . 9-60; Телефонограммы . . . 1-89-73; «Прожектор» . . . 1-81-13; Иностранный отдел . . . 2-71-84; Партжизнь . . . 72-65; «Предприятие» . . . 2-73-86; Рабочая жизнь . . . 60-97 и прямой провод верхнего коммутатора Кремля. Рукописи не возвращаются.

ПОДПИСНАЯ ПЛАТА: В Москве и в провинции на декабрь—1 р. 50 к. золотом. Для удобства и установления единообразия расчета подписн. плата за границу на 1 мес. устанавливается для Франции, Англии, Голландии, Дании, Швеции, Норвегии, Швейцарии, Бельгии, Америки, Японии, Китая—2 амер. дол., для Германии, Австрии и др. стран—3 р. золотом.

ЦЕНА НА ОБ'ЯВЛЕНИЯ: строка нонпарели позади текста 0,1 черв., строка нонпарели в середине текста—в двойном размере, для постоянных об'явителей 10 процентов скидки. Сверх того начисляется 10 процентов в Комиссию Помощи Детям. Подписка на „ПРАВДУ" принимается во всех почтово-телеграфных учреждениях Р. С. Ф. С. Р. Телеф. конторы: 71-25, 85-18, отд. об'явлений 2-27-12.

№ 284. Пятница 14 декабря 1923 г. ЕЖЕДНЕВНАЯ ГАЗЕТА № 284.

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ:

ГЕРМАНИЯ.

В Пфальце сепаратисты собирают среди населения, с помощью французских властей, заявления о лойяльности к сепаратистскому движению. Цель французов—аннексировать округ Доннерсберг и присоединить Пфальц к Рейнской республике.

Америка согласилась принять неофициальное участие в работах экспертов при репарационной комиссии.

ФРАНЦИЯ.

В Париже произошло столкновение между отрядом республиканской гвардии и манифестацией муниципальных служащих. В числе манифестантов было 2.000 полицейских. Ранены директор муниципальной полиции и ряд других видных полицейских чиновников.

Буржуазная печать бьет тревогу по поводу революционного настроения полицейских.

МЕЖДУНАРОДНОЕ ПОЛОЖЕНИЕ СССР.

В Копенгагене на будущей неделе открывается русско-датский банк.

28 крупнейших французских и бельгийских мануфактурных фабрик поручили известному французскому промышленнику Лягаму вести переговоры с торговым представителем СССР в Польше о закупке льна в России. Переговоры уже начались.

ПОЛЬША.

Польская марка продолжает падать. Доллар стоит около 5 миллионов польских марок.

Львовская полиция разогнала рабочий митинг, на который прибыли из Варшавы коммунистические депутаты Круликовский и Ланцуцкий. Арестованы несколько рабочих, не подчинившихся приказаниям полиции.

„Старики" и молодежь в нашей партии.

Во время нашей дискуссии всплыл, в числе прочих вопросов, также и вопрос о соотношении между старым ядром нашей партии и подрастающей молодежью.

Этот вопрос сам по себе заслуживает пристальнейшего внимания. Если единогласно принятая резолюция политбюро ЦК совершенно справедливо указывала, как на одну из опасностей, на опасность извращенной специализации, которая сужает горизонт и разрывает партию на части с различными сферами опыта; если резолюция политбюро, указывая на эту опасность, призывает к борьбе с этой разобщенностью, то можно сказать, что тот же по существу вопрос стоит перед нами и в своеобразной форме вопроса о «старых» и «молодых».

У нас дело не в простых возрастных делениях, связанных с количественной разницей опыта и с определенными чертами, вытекающими лишь из возрастной характеристики.

У нас дело много сложнее. Во-первых, среди нашей молодежи есть товарищи, которые почти не видели капиталистического режима в его полном об'еме, и для которых «городовой» является голой абстракцией. Во-вторых, есть даже такие группы и слои, которые начали сознательно жить уже на повороте к миру, т.-е. не имели даже опыта гражданской войны. И, наконец, в-третьих, мы имеем очень большую группу молодежи, учащейся в наших вузах, т.-е. уже специализирующейся на определенной образовательной подготовке. Это—наша будущая (а до известной степени и настоящая) новая интеллигенция.

У этой прослойки в нашей партии имеется свой особый, тоже до известной степени отдельный опыт. Недаром она—будущие наши спецы. Эта молодежь—наша надежда. Эта молодежь пойдет на смену нашей старой гвардии. Но в то же самое время именно эта молодежь, которая об'ективно стоит на перепутьи вместе со всей страной, гораздо скорее, чем какая-либо другая прослойка (отчасти и в силу своей большей чуткости, но главное, в силу специализации) может подвергаться чуждым марксизму идеологическим влияниям. Недаром именно здесь развивался сичменизм, богдановщина, «Рабочая Правда». Вот почему, ставя на нашу молодежь очень крупную ставку, партия, тем не менее, не должна ни льстить молодежи, ни, тем более, противопоставлять ее «старой гвардии». Наоборот, задачей партии и здесь является наиболее интимная, прочная, крепкая связь и смычка. Только поскольку будет совершаться постоянный приток молодых сил в наши ряды, поскольку здесь не будет никакого барьера, постольку мы будем правильно решать и решим проблему «стариков» и молодых. Мы имели уже примеры, как оторвавшиеся от марксистской пуповины идейные течения внутри молодежи об'являли старую гвардию не только старой, но и устарелой и отказывали ей в выдаче сичменовских «физиологических паспортов». Для нового дела «старые», мол, не нужны. Иногда же слышатся голоса, которые так же презрительно отзываются о «подпольщиках», как презрительно некоторые товарищи говорят и об «аппаратчиках». Не только наша организация, наша подпольная традиция, но и наша марксистская теория некоторыми начинает считаться устаревшей. Конечно, все это только симптомы. Но все же те, кто при наличии этих симптомов и нездоровых течений начинает намекать на «перерождение» руководящих партийных штабов при одновременном похлопывании по плечу и восхвалении молодежи, те оказывают партии поистине медвежью услугу. Нужно брать в данном случае пример с тов. Ленина, который не льстил молодежи, а, отдавая ей должное, просто и без фразы указывал на те опасности, которые вытекают из ее положения.

Задача старшего поколения в том, чтобы давать ход новым товарищам из молодежи, всячески выдвигая их, поощряя их, поддерживая и помогая. Задача младшего поколения—в том, чтобы не оторваться от хороших традиций партии и, критически усваивая нашу марксистскую идеологию, в то же время не сбиваться на базарные идеологические продукты с подозрительным фабричным клеймом.

Задача старой гвардии—в том, чтобы постоянно освежать партийный аппарат молодыми силами. Задача молодежи—в том, чтобы, обеспечивая преемственность в жизни и в организации партии, не уклониться в сторону от тех задач, которые выдвигает наша великая эпоха.

Вся партия должна понимать, что основной ее группой было, есть и будет ее рабочее ядро, с которым в теснейшей связи должна находиться и новая партийная интеллигенция.

Не разделять партию на различные части с различными сферами опыта, а об'единять этот опыт и об'единять все части партии—такова директива единогласно принятой резолюции. Именно эту резолюцию нужно проводить в жизнь, а не наигрывать на струнках интеллигентского сепаратизма.

Американским коммунистам *).

Выход ежедневной коммунистической газеты на английском языке в Америке является крупным событием не только для американского рабочего движения, но и для всего Коминтерна. И это в особенности потому, что выходу этой газеты предшествовала серьезная и длительная работа американских коммунистов в массах, сбор средств среди рабочих, долгая агитация среди профсоюзов и т. д. Американские рабочие, среди которых в течение долгих годов властителями дум являются Гомперсы и Хилквиты, начинают ныне пробуждаться и сплачиваться вокруг молодой американской коммунистической партии. Собрать среди рабочих столько средств, сколько нужно было для выхода большой ежедневной газеты на английском языке в Америке, дело не легкое. Американские товарищи с настойчивостью, энергией и с успехом поработали над этой задачей. Мы горячо приветствуем их в этом первом успехе.

Мы живо вспоминаем, как лет 10—11 тому назад под руководством т. Ленина мы начинали такую же работу в России, как по копейкам и грошам авангард русских рабочих собирал нужные средства для того, чтобы выпустить первую ежедневную большевистскую газету «Правда» в Петрограде, как тов. Ленин вкладывал в это дело всю душу, как подсчитывал он лично число рабочих групп, откликнувшихся на призыв большевиков и вносивших свою лепту на первую ежедневную коммунистическую газету. Это было великое дело, это была настоящая подготовка победы нашей революции. Под таким углом зрения должны взглянуть на свое дело и американские рабочие.

Рабочее движение в Америке сравнительно очень молодо. Американский капитализм наиболее сильный во всем мире.

«Мы знаем, что помощь от вас, товарищи американские рабочие, придет еще, пожалуй, и не скоро, ибо развитие революции в разных странах идет в различных формах, различным темпом (и не может итти иначе)».

Так писал американским рабочим тов. Ленин 20-го августа 1918 г. в его известном письме к американским рабочим. С тех пор, однако, прошло 5 лет. Американские коммунисты в 1918 году были только одиночками в рабочем классе Америки. Теперь это уже не так. Усилиями лучшей части американских революционеров для коммунизма завоевано серьезное влияние среди широких рабочих масс Америки. Особенно трудны были первые успехи. В дальнейшем дело, несомненно, пойдет быстрей.

Вполне естественно, что американские коммунисты сосредоточивают свою деятельность прежде всего в рабочем классе, в его профсоюзах. Отсюда только и можно было начинать работу революционного просвещения американского пролетариата и сплочения его под знаменем коммунизма. Те успехи, которые имеют американские коммунисты в американском профдвижении до сих пор (сплочение левого крыла), ни в коем случае нельзя назвать малыми. Но еще важнее то, что американские коммунисты сумели одни из первых поставить и практически двинуть вперед вопрос о работе среди крестьян (мелких фермеров). Этот факт лучше всего свидетельствует о большой жизнеспособности американского коммунизма.

Вы не должны скрывать от себя того, что и в некоторых секциях Коммунистического Интернационала очень сильно еще традиционное социал-демократическое отношение к крестьянству. Коммунистический Интернационал родился на недр II-го Интернационала. Нет ничего удивительного в том, что отдельные коммунистические партии платят еще обильную дань социал-демократическим традициям, особенно в вопросе об отношении к крестьянству. Социал-демократические партии II-го Интернационала были даже в лучшие времена по существу цеховыми партиями, не ставившими себе задачу действительного низвержения капиталистического господства, а ограничивавшимися только борьбой за частичное улучшение положения рабочего класса в рамках капитализма. И эта цеховая меньшевистская традиция более всего дает себя знать теперь в вопросе об отношении к крестьянству.

Не так давно нам пришлось беседовать с несколькими выдающимися работниками коммунистического движения Румынии. Румынские товарищи завоевали большинство профсоюзов. За это честь им и слава. Их заслуга особенно велика потому, что работу приходится им вести под градом репрессий со стороны об'единенных помещиков, буржуа и желтых социал-демократов. Десятки румынских коммунистов расстреляны и замучены в румынских тюрьмах, многие томятся в пожизненном заключении. За простую коммунистическую агитацию любой товарищ рискует головой. Завоевать в такой обстановке большинство профсоюзов—великая заслуга. Но из бесед с теми же румынскими товарищами выяснилось с полной непреложностью, что задачи революционной работы среди крестьянства наши товарищи еще не видят. И это в такой стране, как Румыния, где большинство населения составляет крестьянство!

Такое же отношение вы встретите весьма часто в других партиях. Работа среди рабочих, в профсоюзах и т. д.—это для нас дело привычное, здесь мы, как у себя дома. А работа в крестьянстве—об этом мы забываем. Таково положение вещей и в таких странах с преобладанием крестьянского населения, как Италия. Этим же в значительной степени были вызваны в свое время ошибки болгарских коммунистов. Этим грешила до поры до времени германская компартия, и т. д.

Первая международная конференция крестьян, состоявшаяся недавно в Москве, встретила гораздо больший отклик, чем кто бы то ни было из нас мог ожидать,—в особенности, в Германии (в силу того, что там общее положение наиболее революционно) и, как слышно, также в Америке. Уже сейчас совершенно ясно, что эта первая международная конференция крестьян будет иметь громадное значение, и что усилия, приложенные к созыву ее, окупятся сторицей.

Кто хочет помочь коммунистической партии стать не цеховой организацией, защищающей только узко-«классовые» интересы пролетариата, но партией пролетарской революции, социалистического переворота, гегемонии пролетариата, тот должен, создав рабочую партию, направить ее внимание также на завоевание крестьянства.

В этом отношении американские коммунисты первые нащупали новые пути. Американские коммунисты создали рабоче-фермерскую партию (сохранив, конечно, как самостоятельную организацию, свою коммунистическую пролетарскую партию). Не везде и не всегда именно эта форма окажется самой подходящей. Но во всяком случае опыт, проделываемый в этом отношении в Америке, заслуживает серьезного изучения и пристального внимания со стороны всего международного коммунистического движения.

Недооценка роли крестьянства есть основной первородный грех международного меньшевизма. Суть большевизма заключается как раз в том, что он облек плотью и кровью идею диктатуры пролетариата, что гегемонию пролетариата в революции он стал претворять в жизнь, и именно поэтому в лице неимущего крестьянства (в Америке—мелких фермеров) ищет союзника, который при правильной нашей тактике поможет пролетариату выполнить его историческую миссию.

Главные разногласия между русскими большевиками и меньшевиками в последнем счете также сводились к вопросу о крестьянстве. Меньшевики не понимали и не понимают роли крестьянства. Даже очень «левые» меньшевики в 1905 году, воображавшие, что они являются более левыми, чем большевики, совершенно не понимали революционного значения крестьянского движения и на деле говорили оппортунистической прозой. Почти все разногласия внутри русских большевиков за 6 лет пролетарской революции, в сущности говоря, в основном сводятся к тому же: часть (очень небольшая) товарищей иногда и теперь недооценивает роли крестьянства и не понимает той глубоко революционной и вместе с тем глубоко реалистической постановки вопроса о крестьянстве, которую большевизм в лице тов. Ленина дал этой проблеме еще 20 лет тому назад.

Пусть же американские товарищи с еще большей энергией работают над тем, чтобы завоевать прежде всего сердца американских пролетариев, вырвать американский рабочий класс и его профсоюзы из цепких мертвящих об'ятий Гомперса и других агентов капитала. Но пусть с неослабевающей энергией передовые американские рабочие работают одновременно над тем, чтобы завоевать на сторону рабочих мелкое фермерство. При первой возможности американские товарищи должны создать специальную массовую, рассчитанную на сотни и сотни тысяч читателей коммунистическую газету для мелких фермеров. За опытом, который проделываете вы, помогшие созданию рабоче-фермерской партии, внимательно будет следить каждый мыслящий коммунист в Европе и во всем мире. Каждый ваш успех [illegible] горячо [illegible] всех нас.

«Мы знаем, что европейская пролетарская революция может и не разгореться еще в ближайшие недели, как ни быстро зреет она в последнее время. Мы ставим ставку на неизбежность мировой революции, но это отнюдь не значит, что мы, как глупцы, ставим ставку на неизбежность революции в определенный короткий срок. Мы видели две великих революции, 1905 и 1917 г.г., в своей стране, и знаем, что революции не делаются ни по заказу, ни по соглашению... Несмотря на это, мы твердо знаем, что мы непобедимы... ибо непобедима неминуемая пролетарская революция».

Так писал нам тов. Ленин в вышеупомянутом нами письме. Вы, несомненно, согласитесь с нами, товарищи, что эти слова учителя целиком остаются в силе.

Г. ЗИНОВЬЕВ.

*) Написано по просьбе американских товарищей для первого номера ежедневной коммунистической газеты (на английском языке) «Дейли Уоркер», которая выходит с 1 января 1924 г. в Нью-Йорке.

Положение в Германии.

АВТОРИТЕТ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ ПОДНИМАЕТСЯ С КАЖДЫМ ДНЕМ. КОММУНИСТИЧЕСКИЕ ОРГАНИЗАЦИИ УСИЛИВАЮТСЯ. В ОДНОЙ ТОЛЬКО ВОСТОЧНОЙ САКСОНИИ СО ВРЕМЕНИ РАЗГРОМА РАБОЧЕГО ПРАВИТЕЛЬСТВА ЧИСЛО ЧЛЕНОВ КОМПАРТИИ ВОЗРОСЛО С 7,000 ДО 16,000.

САКСОНСКОЕ ПРАВИТЕЛЬСТВО ОПУБЛИКОВАЛО СООБЩЕНИЕ, РАЗОБЛАЧАЮЩЕЕ СВЯЗЬ САКСОНСКОГО РЕЙХСВЕРА С ФАШИСТСКИМИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ.

СЕКТ ЗАПРЕТИЛ ВСЕГЕРМАНСКИЙ С'ЕЗД БЕЗРАБОТНЫХ.

Под коммунистическим знаменем.

УСИЛЕНИЕ КОММУНИСТОВ В САКСОНИИ.

ДРЕЗДЕН, 13 декабря. (Роста). В Саксонии социал-демократы начинают уже ощущать последствия своей тактики в вопросе о рабочем правительстве. **С.-д. организация тает, коммунистическая организация усиливается.** В одной только Вост. Саксонии (Дрезден), т.-е. лишь в одном из трех саксонских округов, со времени разгрома рабочего правительства, **число членов компартии возросло с 7,000 до 16,000.**

РОСТ КОММУНИЗМА В ГАМБУРГЕ.

БЕРЛИН, 12 декабря. (Роста). Разложение в организации социал-демократов усиливается с каждым днем. Гамбургская организация социал-демократов, **которая до восстания насчитывала 72,000 членов, теперь насчитывает едва 48,000, т.-е. она потеряла 25,000 членов, или больше трети своего состава.**

Попытка социал-демократического правительства Гамбурга расправиться с коммунистами не увенчалась успехом. Против арестованных коммунистов не имеется никаких улик и их приходится освобождать. Из 18 коммунистических членов местного парламента (бюргершафт) содержится в тюрьме 8, хотя против них не выдвинуто никакого обвинения.

Настроение рабочих в Гамбурге в высшей степени боевое, авторитет коммунистической организации очень поднялся.

Полиция весьма неохотно идет в рабочие кварталы, так что собрания коммунистов редко встречают препятствия со стороны властей.

В то время, как в Бремене почти без сопротивления со стороны рабочих введен 9-часовой рабочий день, в Гамбурге рабочим удалось отстоять 8-часовой рабочий день.

Среди соглашателей.

С.-Д. МАССЫ ПРОТИВ АНТИПРОЛЕТАРСКОЙ ЛИНИИ СВОЕГО ЦК.

БЕРЛИН, 12 декабря. (Роста). **Окружная конференция померанской организации с.-д. партии вынесла большинством 29 против 23 голосов резолюцию, осуждающую политику ЦК и настаивающую на проведении ясной классовой политики.** ЦК, чтобы спасти свой авторитет, отправил на конференцию Мюллера и Шмита. Но выступления их не имели успеха. Резолюция померанской организации означает крупную победу оппозиции.

В Галле расширенное собрание окружного комитета партии вынесло резолюцию, выражающую недоверие ЦК и соц.-дем. фракции рейхстага, осуждающую решения, вынесенные пленумом ЦК против оппозиции и настаивающие на созыве партийного с'езда, а также на обратном приеме в состав парламентской фракции депутата Гофмана.

Редактор соц.-дем. органа в Галле, сторонник ЦК, удален и пост его замещен левым с.-д.

«ФОРВЕРТС» ПРОТИВ БЕРЛИНСКИХ СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТОВ.

БЕРЛИН, 12 декабря. (Роста). Между берлинским комитетом с.-д. партии и «Форвертсом» идет резкая полемика. «Форвертс» подверг резкой критике собрание должностных лиц партии, на котором раздавались иронические возгласы по адресу Штампфера, главного редактора газеты. Штампфер обвиняет окружной комитет в организации кампании против ЦК. Берлинский комитет, в свою очередь, указывает, что «Форвертс» ведет гораздо более сильную кампанию против берлинских организаций. Комитет, между прочим, указывает, что многие правые с.-д. разочарованы об'единением с независимыми и говорят о необходимости размежевания с ними.

В Саксонии.

ОФИЦИАЛЬНО РАЗОБЛАЧАЕТСЯ СВЯЗЬ РЕЙХСВЕРА С ФАШИСТАМИ.

БЕРЛИН, 12 декабря. (Роста). **Саксонское правительство опубликовало сообщение, разоблачающее связь саксонского рейхсвера с тевтонскими тайными союзами. Сообщение указывает также, что рейхсвер развивал энергичную деятельность для организации «черного рейхсвера».**

Опубликование этого сообщения преследует цель—ограждение организации наблюдения саксонской полиции за рейхсвером.

Активность безработных.

КОНФЕРЕНЦИЯ БЕЗРАБОТНЫХ БЕРЛИНСКОГО ОКРУГА.

БЕРЛИН, 12 декабря. (Роста). В Берлине состоялась конференция безработных округа Берлин—Бранденбург. На конференцию прибыло много представителей, в том числе делегация с заводов. Конференция вынесла решение созвать всегерманский конгресс безработных.

СЕКТ ЗАПРЕТИЛ С'ЕЗД БЕЗРАБОТНЫХ.

БЕРЛИН, 12 декабря. (Роста). **Сект запретил назначенный на воскресенье в Берлине всегерманский с'езд безработных.** Запрещение мотивируется тем, что комитет по подготовке с'езда, якобы, распространял прокламации, призывающие к организации вооруженного восстания и к провозглашению диктатуры пролетариата.

Движение среди чиновников.

ЧИНОВНИКИ ПРОТЕСТУЮТ ПРОТИВ ПРЕДСТОЯЩЕГО УДЛИНЕНИЯ РАБОЧЕГО ДНЯ И ПОНИЖЕНИЯ ЖАЛОВАНЬЯ.

БЕРЛИН, 12 декабря. (Роста). **Предстоящее понижение жалованья чиновникам, а также увеличение рабочего дня вызывают в широких кругах чиновничества сильное негодование. Правительство ежедневно получает многочисленные телеграммы протеста против удлинения рабочего времени.** Вчера в Берлине была созвана конференция чиновников полиции. Зал не мог вместить всех прибывших, вследствие чего было созвано второе собрание в другом месте. После доклада председателя прусского союза чиновников полиции Шредера единогласно принята резолюция, **предостерегающая правительство, что его решение удлинить рабочее время повлечет за собою серьезные последствия.**

В полуофициальном сообщении указывается, что **правительству известны намерения некоторых кругов чиновничества об'явить забастовку, а также прибегнуть к тактике пассивного сопротивления. Если это произойдет, говорится в сообщении, то правительство немедленно приступит к 25 проц. сокращению числа чиновников, причем в первую очередь будут уволены оппозиционные элементы.** Чрезвычайно характерная новая аргументация необходимости такого со-

(Продолжение телеграмм на 2 стр.)

К вопросу о с.-х. банке.

Всякий незначительный вопрос нашей хозяйственной жизни, который мог бы с успехом разрешиться в стенах того или иного учреждения, вызывает нередко оживленнейшую дискуссию на страницах печати. С.-х. банку же, его форме и значению до сих пор было уделено крайне мало внимания. Между тем, вопрос об организационной форме будущего с.-х. банка является важнейшей проблемой нашего социально-экономического быта. Нетрудно поэтому признать, что проблема эта заслуживает самого внимательного к себе отношения и должна быть поставлена на широкую дискуссию.

Оживленная дискуссия, возникшая (пока только в комиссиях) вокруг будущего банка, сводится на первый взгляд к обсуждению его организационной формы. Но было бы неправильно думать, что именно этим ограничивается вопрос. Речь идет не только о структуре аппарата будущего с.-х. банка, не о вопросах технического характера, а о глубоко-принципиальных вопросах, имеющих огромное значение для всей проблемы с.-х. кредита в стране. Вопрос о форме с.-х. банка сводится по существу к вопросу о самой системе с.-х. кредита и о тех целях и задачах, которые мы ставим себе в связи с этим кредитом. И только в зависимости от этих вопросов, в зависимости от того или иного подхода к ним может быть так или иначе решен вопрос об организационной форме будущего с.-х. банка.

Каковы же основные моменты стоящей перед нами проблемы и каковы подходы к ее разрешению?

Исходя из сущности и природы с.-х. кредита вообще и специфических его задач в современных условиях в частности, на чем мы здесь останавливаться не будем *), мы должны при построении его центральной организации (с.-х. банка) исходить из следующих основных положений, которые изложим в самых кратких и общих чертах:

1. С.-х. банк должен явиться организующим центром всей системы с.-х. кредита. Он должен быть регулирующим центром существующих об-в с.-х. кредита и содействовать возрождению и развитию кооперативной системы кредита.

2. С.-х. банк должен стать источником привлечения средств для широкого развития с.-х. кредита как путем мобилизации средств внутри страны (выпуск облигаций и т. п.), так и путем привлечения капиталов извне в той или иной форме.

3. С.-х. банк должен явиться центральным органом планомерного и целесообразного распределения всех возможных средств сообразно потребностям того или иного района (также кон'юнктуры) и сообразно интересам общеэкономической политики страны.

4. С.-х. банк должен явиться орудием и проводником государственной с.-х. политики в отношении развития интенсивных форм производства и производительных сил деревни.

5. И, наконец, с.-х. банк должен явиться единственно прочной и реальной смычкой между городом и деревней и параллельно между государством и крестьянством.

Здесь намечена, таким образом, почти программа-maximum, которая, конечно, может выполняться лишь постепенно. Однако, если эта программа верна и охватывает в общем задачи, стоящие перед с.-х. кредитом, то ясно, что и программа minimum'а должна быть построена сообразно этим задачам. А это со своей стороны значит, что организационная форма этого кредита, которая должна взять свое начало в с.-х. банке, должна быть так построена, чтоб она могла наиболее успешно реализовать эти задачи.

Как же стоит сейчас вопрос этот практически? Функционируют, как известно, три проекта с.-х. банка: НКЗема, НКфина и Госбанка. Первые два в общем аналогичны и не имеют как-будто больших расхождений. Последний глубоко отличается от них и является как бы контрпроектом. Остановимся поэтому на двух крайних и основных проектах Госбанка и НКЗема.

Оставляя в стороне пока возражения против проекта НКЗема, нужно, однако, отметить, что этот проект в своем принципиальном построении (а не техническом, которое нас здесь мало интересует) исходит в общем из выше отмеченных положений. В виду этого и по логике вещей будущий банк мыслится как настоящий функциональный банк со всеми отсюда вытекающими последствиями. Едва ли может быть сомнение в том, что только [illegible] непосредственно связанный многими путями с местными банками и кооперацией, сможет наиболее успешно выполнять намеченные задачи. Едва ли подлежит сомнению, что только «живой», действенный банк сможет успешно маневрировать капиталами и привлекать их изнутри и извне. И, наконец, едва ли сомнительно и то, что только функциональный банк, а не академический центр сможет проводить кредитную политику соответственно общему плану центральной власти (НКЗема) по восстановлению сельского хозяйства и в соответствии с ее социально-политическими задачами.

Посмотрим, что противополагает контрпроект Госбанка. Этот проект, насколько он известен пока по кратким тезисам, сводится в общем к тому, чтобы создать при Госбанке так называемый «гарантийный банк». Последний должен быть центральным банком местных об-в с.-х. кредита, но выполнять только контрольные функции (т.-е. быть регулятором) и функции гарантийно-финансового характера по отношению к этим об-вам. Если вдуматься в этот проект, не касаясь его мотивировки, то нетрудно заметить, что мы имеем здесь по существу не столько проект банка, сколько проект реорганизации существующего отдела с.-х. кредита при Госбанке. В самом деле, что нового в этом проекте? Существующий отдел с.-х. кредита является и сейчас фактически руководящим центром местных об-в с.-х. кредита. Он же является в сущности и их финансирующим центром, поскольку через него распределяются государственные средства (учредительские паи Госбанка и НКЗема). Тем не менее, потребовался какой-то другой, новый «регулирующий центр», как об этом свидетельствует факт появления проектов. Очевидно, дело не в перемене названия этого отдела, не в новой вывеске, а в том, что законы развития с.-х. кредита и интересы восстановления сельского хозяйства потребовали какой-то иной формы организации с.-х. кредита. Практика [illegible] показала, что недостаточно иметь в центре оторванный от жизни орган распределения средств, что нужна стройная, законченная система с.-х. кредита. Если же обратимся к другой стороне проекта, к вопросу о финансовых функциях, то почему бы предположить, что именно функциональный банк будет иметь меньше шансов на мобилизацию средств и не сможет явиться их аккумулятором.

Итак, проект так наз. «гарантийного банка» сулит нам пока мало гарантий в том, что именно этим путем будет наилучше разрешена проблема с.-х. кредита. Кроме того, по существу он приносит с собой мало нового в сравнении с существующим положением вещей, и это крайне важно уяснить себе. Это важно потому, что в данном случае вопрос должен быть поставлен на совершенно другую плоскость. Вопрос должен быть поставлен так, что проект Госбанка, быть может, и не претендует на соперничество с проектом НКЗема в смысле наилучшего разрешения проблемы, а только пытается по тем или иным, может быть веским, соображениям временно оттянуть, отсрочить основное решение вопроса. Но тогда необходимо отдать себе ясный отчет в этом, ибо одно дело еще не достичь конечной намеченной цели, другое — не осознать ее.

На ряду с этим, однако, нужно все же внимательно и всесторонне обсудить: во-первых, вопрос о том, насколько действительно необходимо отложить окончательное решение вопроса по тем или иным причинам; во-вторых, в какой мере проект НКЗема, который имеет, по-нашему, об'ективно целый ряд преимуществ в сравнении с проектом Госбанка, действительно сейчас невыполним, и каковы основные возражения против него.

Все эти вопросы должны быть детально освещены. Мы со своей стороны по возможности вернемся к ним в следующий раз.

Д. БАТУРИНСКИЙ.

*) См. наши статьи в «Ком. Революция», № 9, «Эк. Ж.» за 1922—1923 г.г.

Значение и задачи красного агронома в деревне.

Основная цель нашей революции—это—привлечение пролетарских масс к активному строительству жизни хозяйственной и общественной руками самих масс. И в области сельского хозяйства необходимо от нашего казового аппарата (опытное поле, участковый агроном, ветеринарный врач, племхоз, опорный пункт, мелиоративная организация и т. д.) требовать активного руководства населением и вовлечения последнего в новое хозяйственное строительство.

Особенно необходимо это для участкового агронома, так как он находится в самой гуще сельскохозяйственной жизни и от его работы в значительной степени зависит темп сельскохозяйственного прогресса.

Основная работа агрономов как организаторов хозяйства—строительство сельскохозяйственной кооперации, ибо даже в чисто торговых своих функциях сельскохозяйственная кооперация опирается на организованное производство самих масс. Задачей НКЗ является постепенная по мере развития кооперации передача всех агрикультурно-хозяйственных мероприятий в руки самого организованного населения. Организуя кооператив даже чисто сбытовой, как, напр., сливной пункт для молока, население очень быстро приходит к убеждению (под влиянием чисто материального расчета) в необходимости организовать дело не только сбыта, но и посмотреть, нельзя ли увеличить и само производство, т.-е. удой, а увеличить производство можно, улучшив породу, производство кормов и т. д. Вот уже и почва для агронома и дальше зоотехника. Явившись в такой район, можно организовать контрольный союз, провести показательное кормление, утепление помещений и т. д.; тем самым агроном перекидывает мостик и для дальнейшей, уже чисто культурной работы над породой скота в этом районе и может кончить созданием скотоводческого товарищества с племенной книгой, притоком более культурной крови в стадо этого района и тем самым поднять производство, а, следовательно и [illegible]. Возможно и обратно: начать с контрольного союза и привести к организации сбытовой кооперации со всеми мною перечисленными последствиями. Я привел для наглядности один из многочисленных примеров, как может агроном вести сельское хозяйство вперед, организуя население вокруг определенной цели и хозяйственных задач. Но не только в области сельскохозяйственной кооперации, во всех остальных областях агроном должен итти навстречу возможностям прогресса, толкая и увязывая инициативу населения.

Надо поставить дело так, что в своем участке агроном отвечает за движение деревни вперед так же, как отвечает всякий советский работник за состояние порученного ему дела. Со всяким культурничеством, похожим на знаменитое «непротивление злу», должно быть покончено раз навсегда. Ни одного из явлений деревенской жизни агроном не имеет права обойти. Нельзя просто состоять при случном или зерноочистительном обозе, как часто бывало в старое время. Агроном должен искать в деревне хозяйство или группу хозяйств, которые желают оторваться от рутины, их надо выделять, отмечать для себя самого, помочь им советом и указанием, хлопотать за них в ГУБЗУ и УЗУ, наметить путь для вывода этого хозяйства или группы их на дорогу, использовать их как пример для других и на примере этих хозяйств учить других.

Такая активность должна быть проявлена прежде всего в области землеустройства. Сейчас землеустройство идет более или менее стихийно; необходимо, чтобы агроном принял участие и в этом процессе при планировании землеустройства села. Ведь от того, какой тип землепользования примет хозяйство крестьянина, зависит в большой мере и успех дальнейших шагов, успех чисто агрикультурных мероприятий в роде введения улучшенных севооборотов и т. п. В основе практической работы должны лежать выводы опытного дела; они у нас оставались мертвыми для масс оттого, что не было создано связи между опытным делом и населением. Но кто может быть этой связью? Только участковый агроном. Вот почему основной задачей проведенной теперь реорганизации опытного дела является установление связи опытного дела с практиком-агрономом, который должен учиться у опытника и передавать выводы опытника в толщу сел.-хоз. населения. В травосеянии, мелиорации кто должен толкнуть население на организацию мелиоративного товарищества, дать ему советы, вызвать культуртехника, добиться кредита и т. п.? Конечно, агроном. А борьба с сорняками, межами, чересполосицей и т. д.? Именно борьба, а не равнодушное созерцание.—И здесь агроном.

Есть ряд мероприятий, которые можно было бы проводить в порядке обязательности (окапывание меж, запахивание их, запрещение пастьбы по пару, вспашка под зябь и т. д.), но этот обязательный порядок возможен, если на него возьмется агроном вместе с волисполкомом; им видно на месте, когда обстановка сложилась настолько благоприятно в пользу мероприятия, что в рутину и сопротивление отсталой [illegible] только [illegible] можно и должно вмешаться административным путем. Я вообще считаю приказ и здесь только тогда возможным, когда ясно, что за него стоит большинство, что проведение приказа встретит сочувствие и успех, а не приведет к обратному результату. Поэтому агроном должен быть постоянным гостем на волостном с'езде сельских советов; вопросы, которые на с'езде ставятся, должны быть более всего вопросами сельскохозяйственного строительства. В ряде вопросов своей практики агроном в своем участке должен тесно связаться с волисполкомом.

Дальше, применение стимулов, даваемых налогом (премии и льготы), должно проходить через участковых агрономов, задача которых—использовать в 100 проц. эту новую меру, созданную советской властью. Перечислять все возможные случаи, когда агроном может выступить как активный организатор, можно до бесконечности. Короче скажу—агроном должен быть известен и популярен в своем районе, к нему должны итти, как к врачу, и он, как врач, должен итти на призыв.

Такая работа агронома не может итти в одиночку. Он должен связаться со всеми активными живыми силами деревни, он должен привлечь всю местную молодежь, особенно комсомольцев, и сделать их своими сотрудниками и помощниками. С другой стороны, и со стороны УЗУ агроном должен встречать помощь и поддержку, без него нельзя решить ничего, касающегося его участка, он должен интересоваться всеми вопросами: кредит, семссуда, случная кампания и т. п. проводится по указанию и под руководством агронома. Он должен быть авторитетным для того, чтобы иметь возможность быть активным. И сам участок агронома должен принять новый вид, соответствующий этим новым задачам активной работы. Нельзя, да и неправильно рассчитывать, что центр оборудует участок агронома коллекциями, напр., растений, насекомых и т. п. Центр (НКЗ, ГУБЗУ, УЗУ) должен дать случной пункт, зерноочистительный обоз и т. д. Остальное необходимо сделать самому агроному. При посредстве хотя бы школьников надо собрать показательные коллекции, у него должны быть местные насекомые и вредители, собранные им же по его участку, образцы полевых и вредных растений, образцы местных почв, подобранные к почвам образцы удобрений, диаграммы на стенах должны изображать успехи и характер местной работы: сколько с.-х. кооперативов, племенного и одобренного скота, характер землепользования, улучшенные севообороты, движение культурных хозяйств в районе, где прошла случная кампания и т. д. Передавая участок другому, агроном должен передать и всю историю работы, ее реальное настоящее состояние не на словах только, но и в записанном на бумаге виде. Работа агронома должна стать ответственной и преемственной, как всякая прочая работа советского аппарата.

(Окончание следует.)

А. СМИРНОВ.

Буржуазия и кооперация.

Необходимость допущения в члены потребительских обществ только трудящихся. — Экономические и политические соображения.— Доля буржуазии в потреблении промышленных изделий. — Ошибка проекта Центросоюза.

Центросоюз опубликовал внесенный им в Совнарком проект декрета о кооперации. Основной первый пункт гласит: **«Всем гражданам** СССР для обслуживания своих потребительских и производственных хозяйственных нужд предоставляется право образовывать потребительские общества» («Эк. Ж.» № 55). Мне думается здесь необходима поправка о недопущении в потребительскую кооперацию **буржуазии** — по соображениям и экономическим, и политическим.

Экономические соображения. Нет никакой надобности заботиться нам о том, чтобы буржуазия пользовалась теми же скидками с цены товаров, какие предоставляются трудящимся членам кооперативов. Например, МСПО постановило, что члены кооперативов при покупке по своим заборным книжкам получают добавочную скидку на готовое платье 10 проц. и т. п. **Такой же порядок преимуществ для членов кооперативов должен иметь место по всей России, чтобы побудить трудящихся участвовать в кооперации.** Но буржуазия, во-первых, имеет достаточно средств, чтобы такой скидкой не пользоваться, а во-вторых, покупает достаточно крупную часть товаров, чтобы мы были действительно заинтересованы ее таким образом не благодетельствовать.

По известному подсчету Госплана, оптовая промышленная цена всех изделий государственной промышленности за последний год составила около 1.650 милл. тов. руб. и частной промышленности (включая мелкую) около 500 милл. руб., а всего 2.150 милл. руб. тов. *). Из этой величины около 650 милл. руб. приходится на потребление государства (оборона, транспорт и пр.), на вывоз за границу и внутрипромышленное потребление (топливо, машины и пр.), взятые вместе. Из остальных 1.500 милл. руб. по опубликованному Госпланом подсчету около 700 милл. руб. приходится на деревню (крестьянство) и около 800 милл. руб. на город. Как показывают бюджеты рабочих и служащих, при нынешней заработной плате на потребление всего пролетариата (включая служащих и членов семей) приходится не свыше чем на 200 милл. тов. руб. в год промышленных изделий (по оптовым фабричным ценам). Значит на потребление буржуазии остается **около четверти всей годовой продукции промышленности**, государственной и частной, взятых вместе. А численность не принадлежащего к рабочим и служащим (и членам их семей) населения наших городов и поселков городского типа составляет лишь **7 или 8 проц.** всего населения Советского Союза.

Распространить на закупки буржуазии то удешевление товаров, те скидки членам кооперативов, какие теперь проводятся и будут проводиться для трудящихся совершенно бессмысленно. Если бы даже это составило только 10 проц. с цены (как скидка МСПО на готовом платье)—и то это означало бы серьезный удар как раз по **государственной** промышленности. Ибо крестьяне покупают большей частью изделия ремесленно-кустарные (а государственных только на 300 милл. р.), затем казенные заказы государственной промышленности прибыли тоже не дают (а их до 350 милл. руб. в год), а **буржуазия** потребляет преимущественно изделия государственной промышленности (на 500 милл. р. из всех 600 милл. своего промышленного потребления). Таким образом, из всего производства государственной промышленности может давать прибыль лишь продукция, примерно, на 1.300 милл. руб. за год, (по данным за 1922—1923 хоз. год), и на потребление нетрудовых элементов из этой величины приходится около 500 милл. руб. (за тот же год).

При таких условиях бросаться особенно скидками в пользу буржуазии не следует, тем более, что по состоянию своих доходов она своего промышленного потребления не сократит и в том случае, если не будет пользоваться правом на скидку в качестве члена кооператива. Могут покупать в кооперативах, но в качестве посторонних, а не членов.

Политические соображения. Совершенно нецелесообразно создавать возможность легализации (узаконения) буржуазной общественности, образования буржуазных союзов и участия буржуазии в союзах наших. Борьба еще не кончена. Царизм был менее добродушен по отношению к нам, чем проект Центросоюза по отношению к буржуазии. Генерал Сект в Германии тоже распускает все примыкающие к Коминтерну организации, не оговаривая никаких из'ятий и для кооперативов. Но если бы царизм и Сект были настолько глупы, чтобы не запрещать пролетарскую общественность,—мы должны быть настолько умны, чтобы запрещать общественность буржуазную. Христианские взгляды на предоставление врагам зацепок для организации не очень в моде в переходные эпохи борьбы. Пусть враги остаются **распыленными** без всяких зацепок для организации, насколько это только от нас зависит. Потому город за городом проводит уже и исключение нетрудовых элементов из членов жилищных товариществ: пусть живут и платят по указке трудящихся.

В проекте Центросоюза есть оговорка, что буржуазия хотя может образовывать потребительские общества, но не имеет в них избирательного права. Ничего нет легче, как обойти такой **гнилой компромисс.** Тысяча представителей буржуазии создает себе легальную кооперацию с собраниями и обсуждением всех вопросов, а **для голосований** (по указке буржуазных лидеров) имеют десяток подставных «частных служащих», из которых образуют и правление. Да и вообще компромиссы с буржуазией на почве участия ее в нашей кооперации ни на что не нужны; ошибку проекта Центросоюза надо исправить.

Ю. ЛАРИН.

От редакции. Статья дискуссионная.

*) Все эти расчеты, конечно, приблизительны. Так, по подсчету, оглашенному т. Рыковым, эта сумма составляет около 3.600 милл. руб.

Положение в Германии.

(Продолжение).

кращения. Правительство подчеркивает, что раз горнорабочие согласились на удлинение рабочего времени, то чиновничество, работающее при гораздо лучших условиях, также должно пойти на это. Правительство утверждает, что горнорабочие будто бы выставили непременным условием утверждения с их стороны проекта удлинения рабочего времени также требование удлинения рабочего времени чиновничества.

Работы парламентской контрольной комиссии для наблюдения за проведением в жизнь издаваемых правительством на основе закона о расширении полномочий распоряжений с самого начала превращаются в комедию. В первом заседании обсуждался вопрос о понижении жалованья чиновникам. Представитель правительства без труда убедил членов комиссии в необходимости проведения в жизнь распоряжения правительства, дав туманные обещания выдать в будущем пособия чиновникам при введении новой квартирной платы, а также вообще увеличить жалованье, «как только финансовое положение это позволит». Таким образом, **практически комиссия ничего не добилась.** При открытии заседания произошел следующий инцидент. В то время как центр добровольно уступил одно место представителю баварской народной партии, не представленной в комиссии, социал-демократы отказались уступить одно место коммунистам. Несмотря на это, в зале заседания в качестве слушателя находился коммунистический депутат Герцфельд. Председатель комиссии предложил Герцфельду оставить зал. Герцфельд заявил, что он добровольно не покинет заседание. После этого комиссия перенесла свое заседание в другое помещение.

Тактика националистов.

БЕРЛИН, 12 декабря. (Роста). Завтра открывается расширенный пленум ЦК германских националистов, который должен наметить основы будущей партийной политики.

В «Дейче Цейтунг» опубликована статья видного националистического депутата ландтага Шланге, которого националисты выставляют кандидатом на пост министра продовольствия. Шланге высказывается против нынешней эволюционной политики националистов и подчеркивает, что националисты должны в будущем отказаться от всяких парламентских комбинаций. Далее Шланге высказывается за изменение конституции. «Мы хотим,—заявляет он,—всеми доступными средствами изменить конституцию и осуществить таким путем концентрацию власти для усиления политической и экономической мощи. Социал-демократии народ больше не верит, ибо она сама потеряла веру в себя. Но народ ищет новой веры. Мы, самая сильная буржуазная партия, хотим повести народ за собой, взамен избитого лозунга международной революции мы выставляем лозунг национальной революции».

Комментируя эту статью «Берлинер Тагеблатт» подчеркивает, что если националисты действительно станут на путь, предлагаемый Шланге, они должны считаться с возможностью запрещения их партии. Тот факт, что статья Шланге опубликована в тевтонской газете, а не в органе националистов, указывает, что официальная точка зрения националистов не совпадает с позицией Шланге.

Финансовый кризис.

БЕРЛИН, 12 декабря. (Роста). Бюллетень партии центра рисует тяжелое финансовое положение Германии. Предоставленный рентовым банком правительству кредит в размере 1.200 миллионов марок почти израсходован. **Банк отказывает в дальнейшем кредите с целью воспрепятствовать инфляции рентовой марки.** Бюллетень подчеркивает, что **новые налоговые проекты правительства также не являются выходом из финансового тупика.** Единственное спасение—помощь извне. Бюллетень, однако, подчеркивает, что **на получение иностранного займа мало шансов.** «Наступил момент,—гласит бюллетень,—когда правительство должно официально обратиться за иностранным кредитом. Но репарационная комиссия, ни совещание послов не одобряют проекта займа Германии».

Расчленение Германии.

ОФИЦИАЛЬНОЕ СООБЩЕНИЕ ПО ВОПРОСУ ОБ ОБРАЗОВАНИИ НЕЗАВИСИМОЙ РЕЙНСКОЙ РЕСПУБЛИКИ.—ПРАВИТЕЛЬСТВО ПРОТИВ УЧРЕЖДЕНИЯ РЕЙНСКОГО ЭМИССИОННОГО БАНКА.

БЕРЛИН, 12 декабря. (Роста). Опубликовано официальное сообщение о результатах совещания германского правительства по вопросам рейнской политики. Правительство решило не выпускать в обращение в оккупированных областях рентовую марку из опасения конфискации ее французами. Вместо рентовой марки вводится в обращение специально выпускаемая всеми общинами оккупированных областей обеспеченная валюта. Эмиссия обеспечивается коммунальным займом, имперским золотым займом и имперскими казначейскими обязательствами. Правительство высказалось против немедленного учреждения рейнского эмиссионного банка.

Далее решено прекратить выдачу пособий рабочим, работающим неполное рабочее время. Отказ от проекта создания рейнского эмиссионного банка означает победу группы Стиннес—Шнейдер—Крезо—Моргана над группой Аденауэр—Гаген—Отто Вольф—Вандель—Рокфеллер, которая хотела учредить этот банк. Это решение указывает также на то, что имперское правительство всячески стремится помешать финансово-политическому отделению Рейнской области.

Как передают, в частных переговорах Тирар выразил согласие на создание рейнской республики в рамках германского союза, но настаивал на отделении ее от Пруссии, на создании автономных кантонов или на провозглашении автономной Рейнской республики из оккупированных провинций.

Германия и союзники.

ФРАНЦИЯ ДОВОЛЬНА НЕОФИЦИАЛЬНЫМ УЧАСТИЕМ АМЕРИКИ В КОМИССИИ ЭКСПЕРТОВ.

ПАРИЖ, 12 декабря. (Роста). Официальная французская печать выражает удовлетворение по поводу согласия Америки принять хотя бы и неофициальное участие в работах экспертов при репарационной комиссии. В местных политических кругах полагают, что комиссия экспертов будет сформирована еще в течение этой недели.

ФАШИСТЫ СОБИРАЮТСЯ АННЕКСИРОВАТЬ ОКРУГ ДОННЕРСБЕРГ.

БЕРЛИН. 12 декабря. (Роста). В Пфальце сепаратисты собирают среди населения с помощью французских властей заявления о лойяльности к сепаратистскому движению. Цель французской политики—аннексировать округ Доннерсберг и присоединить Пфальц к Рейнской республике.

После выборов в Англии.

РАБОЧАЯ ПАРТИЯ СЧИТАЕТ НЕИЗБЕЖНЫМ НАЗНАЧЕНИЕ НОВЫХ ВЫБОРОВ.

ЛОНДОН, 12 декабря. (Роста). Неофициально сообщается, что в связи с решением Болдуина не подавать пока в отставку, **рабочая партия постановила вынудить отставку правительства при первой же возможности после созыва нового парламента.** Предполагают, что для этой цели рабочая партия воспользуется тронной речью и предложит к этой речи такие поправки, которые явятся приемлемыми и для либералов. Вместе с тем неофициально сообщается, что **исполком рабочей партии постановил не отказываться от составления кабинета в случае, если миссия эта будет поручена Макдональду, но не вступать ни в какие сделки с остальными парламентскими фракциями. Говорят, что исполком отдал уже руководящим организациям рабочей партии предписание начать подготовку к новым выборам, которые она считает неизбежными.**

Характерно, однако, указание официальных кругов, что, в случае образования правительства Макдональдом, остальные партии окажут ему поддержку, по крайней мере, на время обсуждения бюджета. По другой версии Макдональд, образовав правительство, немедленно же добьется роспуска парламента и назначения новых выборов. **Называют уже некоторые имена рабочих министров: пост канцлера казначейства, вероятно, будет предоставлен Филиппу Сноудену, пост министра иностранных дел—Артуру Понсонби.** С другой стороны, консерваторы не теряют надежды, что им удастся удержаться у власти путем сделки с либералами. Вчера Болдуин имел свидание с Асквитом, которое, возможно, стоит в связи с этими попытками договориться. В официальных кругах указывают, что в среде консервативной партии весьма сильно течение за соглашение с либералами.

ФРАНЦИЯ ДОВОЛЬНА РЕШЕНИЕМ БОЛДУИНА.

ПАРИЖ, 12 декабря. (Роста). Решение Болдуина не подавать в отставку произвело благоприятное впечатление в местных буржуазных кругах. Буржуазная печать хотя и считает внутреннее положение Англии неопределенным, а правительство Болдуина непрочным, все же выражает удовлетворение по поводу того, что власть не перешла в руки рабочей партии, которая враждебно настроена по отношению к Франции.

Интересно отметить преобладающее в буржуазных кругах мнение, подчеркнутое в «Журнэ Эндюстриель», что Франция должна была бы использовать внутренние политические затруднения Англии для закрепления за собою определенных преимуществ в Рейнской и Рурской областях. Газета рекомендует использовать создавшееся положение и ускорить переговоры с германским правительством с целью добиться результатов, наиболее благоприятных для Франции.

В Польше.

ПОЛИЦИЯ РАЗГОНЯЕТ РАБОЧИЕ МИТИНГИ.

ВАРШАВА, 12 декабря. (Роста). **Львовская полиция разогнала рабочий митинг, на который прибыли из Варшавы коммунистические депутаты Круликовский и Ланцуцкий. Арестовано несколько рабочих, не подчинившихся приказу полиции.**

ПРОИЗВОЛ ПОЛИЦИИ ВО ЛЬВОВЕ.

ВАРШАВА, 12 декабря. (Роста). Во Львове 9-го декабря вооруженный отряд полиции ворвался в помещение украинской газеты «Земля и Воля», где заседал тогда партийный совет украинской социал-демократической партии. Несмотря на протест участвовавших в заседании 3-х депутатов сейма, полиция в течение часа не выпускала никого из помещения и произвела там тщательный обыск. Украинские депутаты намерены внести в сейм интерпелляцию по этому поводу.

КРИЗИС В УГОЛЬНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ.

ВАРШАВА, 12 декабря. (Роста). Экспорт верхне-силезского угля в Германию уменьшился на 20 проц. Избыток угля в Польше угрожает кризисом. **В большинстве шахт сильно сокращена работа.** Уменьшение экспорта вызвало тревогу правительства, которое намерено провести законопроект об уменьшении налогов на экспортируемый из Силезии уголь. **Таким образом, верхне-силезский уголь будет за границей стоить дешевле, чем в Польше.**

С'ЕЗД НЕЗАВИСИМОЙ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ.

ВАРШАВА, 12 декабря. (Роста). 8-го и 9-го декабря в Кракове заседал второй с'езд независимой социалистической молодежи. До сего времени эта организация не была узкопартийной и об'единяла социалистическую молодежь разных направлений. На с'езде обнаружились разногласия между левыми и правыми группировками. Первые выступили против старого правления союза, которое всячески тормозило работу революционных течений. Правая часть с'езда провела, однако, свою резолюцию, согласно которой члены союза независимой социалистической молодежи лишаются права выступать вне организации против Социалистического Интернационала молодежи. Резолюция указывает далее, что сторонники Коминтерна не могут быть членами союза. Представители радикальной части с'езда заявили протест против принятой резолюции, которая противоречит основному принципу союза независимой молодежи и является результатом влияния ППС, стремящейся подчинить себе союз.

НАСИЛИЯ НАД НАСЕЛЕНИЕМ ОКРАИН.

ВАРШАВА, 12 декабря. (Роста). Состоявшийся на-днях с'езд делегатов «общества защиты восточных окраин» принял резолюцию, указывающую, что без органического об'единения восточных земель под эгидой Польской республики немыслимо осуществление великодержавной Польши. По поводу этого «об'единения» белорусский депутат Еремич заявил вчера в сейме, что **«на окраинах применяется система, не уступающая по жестокости средневековой инквизиции». Еремич указал, что нет ничего удивительного в том, что сын, на глазах которого его 65-летний отец избивается полицией, а сестра насилуется, уходит в повстанческий отряд.**

БОРЬБА ПАРТИЙ В СЕЙМЕ.

ВАРШАВА, 12 декабря. (Роста). В связи с постановлением оппозиции об изменении тактики в сейме, оппозиционные клубы отозвали своих представителей из «сеньорен-конвента» (совет партийных старшин).

УВЕЛИЧЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО ДОЛГА.

ВАРШАВА, 12 декабря. (Роста). В течение ноября государственный долг Польши увеличился на 100 проц., количество находящихся в обращении бумажных денег увеличилось на 150 проц.

ФИНАНСОВЫЙ КРИЗИС.—ДОЛЛАР—5 МИЛЛИОНОВ МАРОК.

ВАРШАВА, 12 декабря. (Роста). Английский финансовый советник в Польше Юнг, потерпевший поражение на последних выборах в английский парламент, на-днях возвращается в Польшу. Возвращение Юнга оценивается в местных кругах, как ослабление позиции Кухарского, который расходится с Юнгом в столь важном вопросе, как организация эмиссионного банка. Финансовый совет, организованный для помощи Кухарскому, распадается. Предполагается создание должностей двух вице-министров финансов. Польская марка продолжает падать. **Доллар на черной бирже стоит около 5 миллионов польских марок.** На-днях в обращение будут пущены новые денежные знаки десятимиллионного достоинства.

Международное положение СССР.

ФРАНЦУЗСКИЕ ПРОМЫШЛЕННИКИ ЗАВЯЗЫВАЮТ СНОШЕНИЯ С СССР.

ВАРШАВА, 12 декабря. (Роста). **В Варшаву прибыл известный французский мануфактурист Лягаж с целью начать переговоры с торгпредом СССР Мясковым о закупке льна в России и о сбыте мануфактуры в СССР. Лягаж был принят полпредом СССР тов. Оболенским. Лягаж представляет 28 крупнейших французских и бельгийских фабрик.**

«ФОРВЕРТС» О ВВОЗЕ РУССКОГО ХЛЕБА В ГЕРМАНИЮ.

БЕРЛИН, 12 декабря. (Роста). В центральном органе социал-демократии «Форвертс» приводятся следующие данные о ввозе в Германию хлеба из-за границы.

«В то время, как раньше,—пишет «Форвертс»,—поставщиком выступала, главным образом, Америка, за последнее время опять начинает играть крупную роль экспорт хлеба из России. Констатировать этот факт важно, так как вначале русские обещания относительно значительного экспорта хлеба принимались с некоторым недоверием. Но если судить по последнему недельному отчету германского земледельческого совета, цифры русского вывоза, повидимому, все более подтверждают тот факт, что Россия в действительности обладает большим количеством хлеба для вывоза».

Приводя дальше ряд цифр о русском хлебоэкспорте, «Форвертс» замечает, что «в сообщениях германских аграрных кругов проявляется тревога перед конкуренцией России на германском хлебном рынке, которая в высшей степени желательна для понижения хлебных цен».

ОТКРЫТИЕ РУССКО-ДАТСКОГО БАНКА.

КОПЕНГАГЕН, 12 декабря. (Роста). В Копенгагене на будущей неделе открывается Русско-Датский банк.

РУССКО-АМЕРИКАНСКИЕ СОГЛАШЕНИЯ.

НЬЮ-ЙОРК, 12 декабря. (Роста). Бора внес в сенат резолюцию следующего содержания: «Сенат одобрительно относится к признанию правительства СССР». При этом Бора **предлагает голосовать эту резолюцию не теперь, а позднее.**

Бора выражает уверенность, что советское правительство удовлетворится декларацией Кулиджа и из'явит готовность обсудить условия Америки.

«МОРНИНГ ПОСТ» ПРОТИВ ПРИЗНАНИЯ СССР.

ЛОНДОН, 12 декабря. (Роста). «Морнинг Пост» протестует против готовности либералов согласиться на политику рабочей партии в вопросе о признании Советской России. Газета сожалеет также и о готовности некоторых консервативных кругов подписать соглашение с СССР, напоминая им, что «признание большевиков де-юре является налогом на капитал в переводе на язык министерства иностранных дел». «Советские пароходы,—пишет газета,—будут прибывать в Англию, нагруженные не хлебом, а пропагандой, и товар будет предназначен не для лондонских граждан, а для революционных центров Клайда».

СОВЕТСКИЕ ЭКСПОНАТЫ НА ВСЕПЕРСИДСКОЙ ВЫСТАВКЕ.

ТЕГЕРАН, 13 декабря. (Роста). Вчера часть советских сельскохозяйственных машин, во главе с трактором «Запорожец», проследовала по улицам Тегерана на испытательное поле. Появление поезда машин вызвало сенсацию на улицах, заполненных народом, который встречал его приветственными кликами. На-днях на испытательном поле работа советских сельскохозяйственных машин будет демонстрирована перед членами правительства, дипломатического корпуса, учащимися сельскохозяйственной школы, а также широкими массами населения.

Рабочее движение.

ПРОКЛАМАЦИЯ КОМСОМОЛА В СТОКГОЛЬМЕ.

СТОКГОЛЬМ, 12 декабря. (Роста). Во время торжественной встречи, устроенной прибывшим в Стокгольм наследному принцу и принцессе, распространялись прокламации комсомола антимонархического характера. Полиция задержала двух рабочих, которых после допроса выпустила. Рабочие будут привлечены к судебной ответственности.

С'ЕЗД СОЮЗА ИНДУСТРИАЛЬНЫХ РАБОЧИХ МИРА.

НЬЮ-ЙОРК. 13 декабря. (Роста). Годичный с'езд союза индустриальных рабочих мира в Чикаго отклонил предложение «Уоркерс Парти» о присоединении к Профинтерну и постановил отложить обсуждение этого вопроса на один год.

В разных странах.

КРОВАВОЕ СТОЛКНОВЕНИЕ МЕЖДУ ПОЛИЦИЕЙ И РЕСПУБЛИКАНСКОЙ ГВАРДИЕЙ.

ПАРИЖ, 12 декабря. (Роста). **В Париже произошло столкновение между отрядом республиканской гвардии и делегацией от муниципальных служащих, на стороне которой было 2.000 полицейских. Столкновение было вызвано отказом делегации и сопровождавших ее манифестантов разойтись. В результате столкновения ранен директор муниципальной полиции и ряд других видных полицейских чиновников. Буржуазная печать возмущается слабостью правительства, не пользующегося авторитетом даже у своей полиции. Печать подчеркивает, что полиция составлена, главным образом, из молодежи, участвовавшей в войне, сильно страдающей от дороговизны, и предлагает правительству обсудить во внеочередном порядке вопрос о материальном положении полицейских служащих.**

ФРАНЦУЗСКИЕ ДОЛГИ АМЕРИКЕ.

НЬЮ-ЙОРК, 12 декабря (Роста). Отвечая на запрос сенатора Бора, статс-секретарь департамента финансов Меллон сообщил, что общая сумма французского долга Америке, считая капитал и проценты, достигает 3 миллиардов 990 миллионов долларов. По словам Меллона, кроме первоначальных обязательств, выданных в момент заключения долга, американским правительством не получено от Франции никаких гарантий. В июле 1922 г. французский министр финансов Пармантье сообщил американскому правительству, что Франция желала бы отложить обсуждение вопроса о консолидации долга до выяснения финансового положения Франции, в особенности в отношении германских репараций. С тех пор,—заявил Меллон,—американское правительство не получило никаких предложений от Франции по вопросу об уплате долга. Бора намерен предложить сенату потребовать от Франции об'яснений и гарантий. Полагают, что государственный департамент до сих пор удерживал департамент финансов от давления на Францию, опасаясь дипломатических и финансовых осложнений.

ПРОИСКИ КОНТР-РЕВОЛЮЦИОНЕРОВ В ТУРЦИИ.

АНГОРА, 12 декабря. (Роста). Арестованы и будут преданы суду редактора газет «Танин», «Икдам» и «Тавви-Тевкиар» за опубликование писем, с агитационным содержанием в пользу восстановления султаната. Арестованы также ответственные сотрудники этих газет. В связи с этим делом «Эпигюн» пишет: «Если понадобится, мы не остановимся ни перед какими средствами для защиты республики». «Гамиэт» пишет: «В работе оппозиции в Константинополе замешаны иностранцы. Приспешники англичан Агахан и эмир Али, выражая волю своих господ, вмешиваются в наши дела и стремятся к восстановлению султаната. Суд выяснит провокацию иностранцев».

НАГРАБЛЕННОЕ ВРАНГЕЛЕМ ЗОЛОТО.

ПРАГА, 12 декабря. (Роста). Официальная «Ческословенска Република» опубликовала следующее сообщение: «Специальная комиссия, в которую вошли делегаты министерства внутренних дел и военного министерства Югославии, перевезла из Далматского порта Катарро в Белград находившиеся в руках Врангеля золотые и серебряные ценности. Часть этого имущества сдана югославскому банку, большая часть—министерству иностранных дел и национальному банку. Правительство Югославии намерено приобрести эти ценности на сумму приблизительно в 400 миллионов динар.

Наступление реакции.

ПРЕСЛЕДОВАНИЕ КОММУНИСТОВ В ИТАЛИИ.

РИМ, 12 декабря. (Роста). **Миланская квестура запретила издание коммунистической периодической печати.**

В Милане после фашистского митинга группой участников его была устроена демонстрация перед помещением редакции «Коррьере делла Сера». Демонстранты ворвались в помещение редакции «Коррьере делла Сера» и реформистской «Джустиция», разгромили типографию, в которой печатался коммунистический еженедельник «Красные Страницы» и другие издания.

ПОПЫТКА ФАШИСТСКОГО ПЕРЕВОРОТА В ПОРТУГАЛИИ.

ПАРИЖ, 12 декабря. (Роста). **В Лиссабоне фашисты пытались произвести государственный переворот. Фашистские отряды, состоящие из моряков и частных граждан, пытались взять приступом резиденцию президента республики, но были отбиты войсками.**

За границей.

Борьба двух империй за нефть*).

Английские империалисты достигли технического преимущества в своем конфликте с их американскими конкурентами, когда общество «Ройяль Детш-Шелл» добилось концессии на Караибском море (о. Куба и др.) и Месопотамии в 1912 и 1919 г.г.

Нефтяное общество «Ройял Детш» было организовано в 1890 г., а транспортное общество «Шелл» в 1897 г. Оба они имеют под своим контролем 103 вспомогательных общества, оперирующих в Египте, в России, Голландской Вест-Индии, Малайских островах, Индии, Китае, Корее, Манчжурии, Филиппинах, Сиаме, Румынии, Австралии, Мексике, Новой Зеландии, Южной Африке, Венецуэле, Дании, Финляндии, Голландии, Юго-Славии, Италии, Польше, Норвегии, Японии, Канаде, Англии, Швеции, Тринидаде, и С.-Штатах.

Из всей добываемой в следующих странах нефти под контролем «Ройяль Детш» находятся: в Соедин. Штатах—2 проц.; в Голландской Вест-Индии — 97 проц.; на английской части острова Борнео—98 проц.; в Египте—100 проц.; в Румынии — 29 проц.; Венецуэле—100 проц.; в Мексике—27 проц. и в Тринидаде — 16 проц.

Стратегическая сила «Ройяль Детш-Шелл» заключается в его 120 станциях-хранилищах нефти, которые расположены в важнейших портах всех частей света, 10 из них находятся в С.-Штатах.

Несмотря на свою мировую организацию и несмотря на финансовую поддержку со стороны английского правительства, все же господствуют американские нефтепромышленники, в виду тех огромных запасов нефти, которые можно непосредственно иметь в С.-Штатах.

Весь мировой запас нефти оценивается приблизительно в 40 миллиардов баррелей (амер. баррель=$31\frac{1}{2}$ амер. галлонам или около 11 ведер). Из этого количества на Северную Америку приходится $12\frac{1}{2}$ милрд. баррелей (Соед. Штаты—7, Мексика—5, Канада—полмиллиарда); в Азии считается 10 миллиардов, из которых 6 приходится на Персию и Месопотамию; запасы Южной Америки оцениваются в 10 миллиардов (3 миллиарда в Аргентине и Боливии, 6—в Колумбии, Венецуэле и Перу), а Россия—6 миллиардов баррелей. Но главная масса мировой нефти сосредоточена в немногих, сравнительно небольших, пунктах.

До настоящего времени Соед. Штаты были и остаются главным производителем неочищенной нефти. В 1870 г. больше $^{9}/_{10}$ всей добытой во всем мире нефти падает на Соед. Штаты. В 1900 г. Соед. Штаты добыли меньше половины мирового запаса нефти, но в 1920 г. из 695 миллионов баррелей всего мирового производства на Соед. Штаты приходится 443 миллиона, а в 1922 г. Соед. Штаты добыли 551 миллион из общего числа 851 милл. баррелей. Тогда же мексиканское производство поднялось в 1922 г. до 185 миллионов баррелей, и, таким образом, Северная Америка стала центром, где добывается $^{9}/_{10}$ всей мировой нефти. Россия в том же году дала лишь 35 миллионов баррелей, Персия—21 милл. и т. д.

Помимо того, что Соед. Штаты сосредоточили в своих руках контроль над этим, в стратегическом отношении, наиболее важным видом современного топлива, они же стали главным потребителем нефти в мире. Это является последствием того, что, располагая такими обширными излишками, она могла их направить на новые промышленные предприятия. Этим и об'ясняется, что автомобиль стал одним из главных средств транспорта и ходких предметов роскоши, потребляемых американским народом. В 1900 г. было 13.824 зарегистрированных автомобиля в Соед. Штатах, в 1910 г.—468.847, между тем как в 1922 г. было свыше 12 миллионов автомобилей. Таким образом, автомобильная промышленность была создана в течение 16 лет и подобно другим родственным отраслям промышленности она зависит от газолина, как источника энергии.

Общество «Стандарт Ойль» вело очень энергичную кампанию во Франции, чтобы обеспечить себе возможность **эксплоатации нефти в Сирии и Месопотамии.** Ходят слухи, что это же общество прилагает большие усилия, чтобы добиться нефтяных концессий в России. При тех громадных запасах, которыми оно располагает в Соед. Штатах, при власти «Стандарт Ойль» в Караибском море и Южной Америке, успешное заключение концессий на Ближнем Востоке и в России даст ему значительное стратегическое превосходство над его английским соперником.

Нефть является главнейшим топливом ближайшего будущего. От нее зависит аэроплан, быстроходные суда как военные, так и пассажирские, автомобиль, танк и подводная лодка. Та империя, которая держит в своих руках мировые запасы нефти, тем самым в состоянии держать в страхе своих противников, бедных нефтью. Это об'ясняет ту ожесточенность, с которой американские и английские империалисты оспаривают друг у друга власть на запасы нефти.

Но есть один очень важный слабый пункт в позиции Соед. Штатов,—они потребляют больше нефти, чем производят. Эта разница настолько велика, что в 1921 г. Соед. Штаты вынуждены были ввезти 5.408 миллионов галлонов (один амер. галлон немного больше ⅛ ведра) неочищенной нефти, а в 1922 г.—5.709 милл. Если современный масштаб расхода нефти будет сохранен и дальше, то коммерчески доступные запасы нефти в Соед. Штатах будут исчерпаны раньше, чем через 20 л.

Война 1914 года велась между Францией и Германией за власть над лотарингским железом и рурским углем, и между Германией и Англией—за господство над важнейшими торговыми путями к Востоку. Если та война была войною угля и железа, то ближайшая война будет войною нефти. Во всяком случае из-за этого мнимого дружелюбия английской и американской империй, из-за тонких дипломатических фраз и публичного любезничания государственных деятелей этих стран, все больше выпячивается одно из самых жестоких противоречий, какое только мир знал в борьбе за власть над этим новым, жизненно-важным для промышленности топливом.

СКОТТ НИРИНГ.

Нью-Йорк.

*) **Примеч. редакции:** Профессор Скотт Ниринг, видный американский экономист, изгнан из Пенсильванского университета за свои радикальные убеждения, читает лекции по политико-экономическим вопросам в рабочем университете. Статья написана специально для «Правды» и является первой в серии статей проф. Ниринга о Соед. Штатах.

ПОСЛЕДНИЕ ИЗВЕСТИЯ.

ПОБЕДА КОММУНИСТОВ.

РЕВЕЛЬ, 13 декабря. (Роста). Получено дополнительное сообщение о ходе выборов в городские самоуправления в Эстонии. Помимо Ревеля коммунисты прошли также на первом месте в городах Юрьеве, Нарве, Пернове и Феллине, получив треть общего числа всех голосов.

К ФРАНКО-ГЕРМАНСКИМ ОТНОШЕНИЯМ.

БЕРЛИН, 13 декабря. (Роста). Германское правительство постановило обратиться к французскому правительству с предложением начать непосредственные переговоры по вопросам Рейнской и Рурской областей.

К развитию торговых сношений с Японией.

(Беседа с г. Масуда).

В Москву прибыл советник Осакской торговой палаты, член правления японского акционерного горно-промышленного о-ва и советник крупнейшей японской фирмы «Ничиро Ожлцугио» — г. Масуда.

В беседе с нашим сотрудником г. Масуда сообщил, что целью его приезда является ведение переговоров от имени японских торгово-промышленных кругов о закупке строительных материалов, необходимых для восстановления разрушенных областей Японии, образовании русско-японских смешанных обществ по эксплоатации природных богатств Дальнего Востока и взаимном обмене и сбыте продуктов национального производства обеих стран, а также и для ведения переговоров о привлечении японского капитала к участию в рыбо-промышленных, горно-промышленных и лесных разработках на Дальнем Востоке.

— Мне поручено также,—сказал г. Масуда,—выразить благодарность советскому правительству от имени японских торгово-промышленных кругов за тот исключительно любезный прием, который был оказан нашим экспонентам во время их пребывания в Москве на Всесоюзной сельскохозяйственной выставке.

Г. Масуда констатировал далее колоссальный сдвиг в сторону улучшения русской промышленности, который наметился за последнее время. У нас в Японии,—сказал г. Масуда,—до сих пор еще не имеют точного и ясного представления о той восстановительной работе, которая с такой энергией и быстротой ведется в Советской России, и о том порядке, который существует во всей вашей стране. Я не сомневаюсь, что в недалеком будущем Россия полностью восстановит свою промышленность и торговлю. Уже тот факт, что русский экспорт превышает импорт, дает мне уверенность в том, что русский народ недалек от того дня, когда он завершит свое трудное дело по восстановлению страны.

Говоря о развитии торговых сношений между Россией и Японией г. Масуда заявил, что близкое соседство России и Японии является крупнейшим фактором в деле тесного экономического сближения этих двух стран. Что касается японских торгово-промышленных кругов, то их искреннейшим желанием является немедленное возобновление торговых сношений с СССР, не дожидаясь открытия русско-японской конференции.

В заключение г. Масуда сообщил, что в Москве он уже посетил т. т. Духовского (отдел Дальнего Востока Наркоминдела), Хедорова (Восточная торговая палата), Янсона (НКВТ) и Минкина (Главконцесском), с которыми ведет переговоры по интересующим его вопросам.

К судьбе русского государственного имущества в Константинополе.

В Константинополе находится ряд крупных государственных имуществ, составлявших в свое время собственность царского правительства, а ныне являющихся собственностью СССР. К числу этих имуществ следует отнести: здания бывш. русского посольства и консульской части при нем, русский археологический институт, русскую больницу и ряд других недвижимостей. Всего в Константинополе имеется 22 здания, принадлежащих СССР.

Все эти здания были хорошо оборудованы и хорошо меблированы. Русский археологический институт в Константинополе представляет собой весьма крупную культурную ценность.

После оккупации Константинополя все эти учреждения были захвачены союзниками, которые, в свою очередь, передали их белогвардейцам, поместившим в этих зданиях свои «комитеты».

Работа «комитетов» свелась к тому, что эти здания пришли в совершенно бесхозяйственное состояние. Мебель, находящаяся в зданиях, подверглась расхищению. Та же судьба постигла почти целиком все оборудование этих зданий, где похищенными оказались даже дверные ручки.

В бытность в Константинополе атташе полн. представительства тов. Залкинда, последний не раз указывал турецким властям на ту опасность, которая грозит зданиям от приведения их в совершенно бесхозяйственное состояние.

Наконец, незадолго до эвакуации Константинополя союзниками, правительство СССР предприняло дипломатическим путем меры к охране этих имуществ, одновременно заявив о том, что все эти недвижимости должны быть турецкими властями возвращены их законному владельцу—правительству СССР.

Русские белогвардейцы, во владении которых находились все эти здания, однако, не могли так легко расстаться со своей добычей.

Почти накануне постановления турецкого правительства о сдаче всех имуществ представителям правительства СССР в одном из зданий возник пожар, причинивший ему крупный материальный ущерб. Через некоторое время возник новый пожар. Таким образом, предупреждения, сделанные в свое время тов. Залкиндом представителям турецкого правительства о готовящемся белогвардейцами поджоге зданий, оказались, к сожалению, пророческими.

По только-что полученным сведениям, турецкое правительство известило представительство СССР в Ангоре о том, что оно предполагает в ближайших днях передать все эти имущества советскому правительству.

Таким образом, советскому правительству будут переданы имущества, представляющие не только большую материальную ценность, но и крупное культурное значение. Русский археологический институт в Константинополе сможет в ближайшем будущем возобновить свою работу, являющуюся ценным вкладом для мировой науки.

В Совнаркоме РСФСР.

ВВЕДЕНИЕ СЧЕТА ВРЕМЕНИ ПО МЕЖДУНАРОДНОЙ СИСТЕМЕ ЧАСОВЫХ ПОЯСОВ.

В целях скорейшего установления единообразного с другими странами счета времени в течение суток, обусловливающего на всем земном шаре одни и те же показания часов в минутах и секундах, Совнарком РСФСР признал необходимым ввести счет времени по международной системе часовых поясов.

Для проведения этого, в **2** часа ночи, 1-го мая 1924 года, по введенному уже на железных дорогах времени 2 пояса, все железнодорожные и телеграфные часы должны быть поставлены так, чтобы они показывали целое число часов, равное номеру пояса.

Время же в течение суток должно считаться с **0 до 24 часов,** принимая за начало суток полночь.

Кроме того, в полночь, с 14-го на 15-е мая 1924 г. по новому железнодорожному времени должны быть поставлены часы повсеместно в каждом из поясов РСФСР по железнодорожному времени данного пояса.

По утверждении этого постановления Союзным Совнаркомом, Наркомпочтелем, совместно с НКПС, будет издана соответствующая инструкция по проведению постановления в жизнь.

НОВЫЙ ПОРЯДОК РЕГИСТРАЦИИ ТОРГОВЫХ ОБЩЕСТВ.

По постановлению Совнаркома РСФСР, одновременно с регистрацией обществ и товариществ и других юридических лиц, преследующих цели извлечения прибыли, все органы государственной власти, на которые по закону возложена регистрация таких юридических лиц, должны сообщать Наркомюсту или соответствующим органам на местах все сведения о состоявшейся регистрации.

По утверждении этого постановления президиумом ВЦИК, все постановления и распоряжения центральных и местных органов власти, противоречащие новому порядку регистрации этих обществ и товариществ, будут механически отменены.

В Совнаркоме СССР.

(Заседание 11 декабря).

ПРЕКРАЩЕНИЕ ПРИЕМА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРОДУКТОВ НАТУРОЙ, ПОСТУПАЮЩИХ В СЧЕТ ЕДИНОГО НАЛОГА.

В целях сокращения расходов по сбору натуральной части единого сельскохозяйственного налога, Союзный Совнарком постановил прекратить с 1 января 1924 г. прием налога натурой во всех Союзных Республиках.

Кроме того, НКФ, по соглашению с НКПродами Союзных Республик, предоставлено право, в зависимости от хода поступлений натуры, прекратить прием таковой и до 1 января 1924 г.

В виду этого взимание оставшейся части единого налога деньгами и облигациями хлебного займа возлагается на НКФ и его органы, а налоговой аппарат продорганов передается финорганам со всем имуществом и материалами.

Налоговые подотделы губпродкомов, весь аппарат уполкомов и водостная налоговая инспектура, в том числе упродкомиссары и их заместители, губернские и уездные инспектора и их помощники также переходят в полное распоряжение органов НКФ. Технический приемный аппарат продорганов районов, прекращающих прием натуры, будет ликвидироваться постепенно, за исключением элеваторов и прочих государственных зернохранилищ общесоюзного значения, которые остаются в непосредственном ведении Наркомпрода СССР.

В президиуме ВЦИК.

(Заседание 12 декабря).

ВВЕДЕНИЕ В ДЕЛОПРОИЗВОДСТВО ТУРКЕСТАНСКОЙ РЕСПУБЛИКИ МЕСТНЫХ ЯЗЫКОВ.

В целях приспособления советского аппарата Туркестанской республики к быту коренного населения и привлечения последнего к активному советскому строительству, президиум ВЦИК'а постановил ввести во всех государственных органах, действующих на территории Туркестанской республики, параллельное делопроизводство на местных языках.

УТВЕРЖДЕНИЕ ГРАНИЦ БУРЯТО-МОНГОЛЬСКОЙ РЕСПУБЛИКИ.

Президиум ВЦИК'а утвердил границы Бурято-Монгольской республики в рамках установленных особой комиссией ВЦИК'а работавшей на месте под председательством тов. М. Серафимова.

НАЗНАЧЕНИЕ ТОВ. ЩЕРБИНИНА.

Президиум ВЦИК'а назначил тов. Щербинина членом Сибревкома.

НАГРАЖДЕНИЕ ПРОФ. П. К. ХУДЯКОВА.

Президиум ВЦИК'а постановил наградить профессора Высшего технического училища П. К. Худякова за 45-летнюю учебно-ученую деятельность на пользу трудящихся орденом трудового Красного знамени.

После октябрьской революции П. К. Худяков являлся активным сторонником реформы школы и идеи рабфаков.

О ПОРЯДКЕ ЛИКВИДАЦИИ ОРГАНИЗАЦИЙ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ КООПЕРАЦИИ.

Президиум ВЦИК'а принял постановление о распространении декрета ВЦИК'а и Совнаркома от 24 мая 1923 г. о порядке прекращения промыслово-кооперативных товариществ и их союзов, также на сельскохозяйственную кооперацию.

В отношении сельскохозяйственных кооперативных об'единений и их союзов, все функции, возложенные указанным декретом на органы ГСНХ, принадлежат в центре Наркомзему, а на местах—губземотделам.

Срок ликвидации для сельскохозяйственной кооперации установлен в один год.

К участию в ликвидационной комиссии должны допускаться с правом совещательного голоса представители как кустарно-промысловых, так и сельскохозяйственных организаций, к которым, согласно устава, должно перейти оставшееся по ликвидации товарищества или союза имущество, в количестве не более одного представителя от каждой такой организации.

О ВСЕСОЮЗНОМ ОБ'ЕДИНЕНИИ ОРГАНИЗАЦИЙ КРАСНОГО КРЕСТА.

В связи с решением последнего с'езда РОКК, президиум ВЦИК'а высказался за целесообразность создания Союзного Совета обществ Красного Креста и постановил свое решение внести на утверждение президиума ЦИК'а СССР.

В Совете Труда и Обороны СССР.

ВОЗНАГРАЖДЕНИЕ РАБОЧЕМУ-ИЗОБРЕТАТЕЛЮ ЧЕРЕПУХИНУ.

Президиум ВСНХ вошел с ходатайством в Совет Труда и Обороны о материальном премировании рабочего-изобретателя т. А. М. Черепухина, изобревшего золото-платино-промывную машину.

Контрольная междуведомственная комиссия на Урале признала машину заслуживающей внимания, правильно разрешающей поставленные перед изобретателем задачи, а автора достойным всяческого поощрения за инициативу и труды. Адм.-фин. комисс. СНК и СТО СССР, рассмотрев означенное ходатайство, постановила ассигновать особое премиальное вознаграждение тов. Черепухину в размере 1.000 червонцев, при чем 500 червонцев выдаются изобретателю немедленно, а остальные по проверке работы.

Постановление представлено на утверждение СТО.

ПОСТОЯННОЕ СЫРЬЕВОЕ СОВЕЩАНИЕ ПРИ КОМВНУТОРГЕ.

Госплан внес в Совет Труда и Обороны положение о постоянном сырьевом совещании. Согласно положению в задачи совещания входят: изучение сырьевого рынка, условия заготовки сырья и выяснение мер предотвращения и смягчения сырьевого кризиса, нормирование права закупки сырья и выяснение всех других мер, могущих содействовать восстановлению и развитию производства и торговли сельскохозяйственным сырьем.

В состав постоянного сырьевого совещания входят: председатель, 2 заместителя его, назначаемые Комвнуторгом, представители ВСНХ, НКВТ, НКПрода, НКФ, Госплана, ЦСУ и ЦУСПС.

Админ.-фин. ком. при СНК и СТО СССР проект положения одобрила и представила на утверждение СТО.

ЗАКУПКИ ЗА ГРАНИЦЕЙ ДЛЯ НАУЧНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ И ДР. ОРГАНОВ ВСНХ.

Постановлением СТО от 14 сентября ученым учреждениям и высшим учебным предприятиям по особому списку предоставляется право приобретать за границей через своих представителей книги, приборы, реактивы и др. принадлежности. Список этот почти исключительно содержит в себе учреждения НКПроса. Между тем, аналогичный вопрос стоит и перед научно-техническими учреждениями ВСНХ, который и вошел в СНК с ходатайством о предоставлении таких же прав бюро иностранной науки и техники.

Административно-финансовая комиссия удовлетворила означенное ходатайство ВСНХ и внесла постановление на утверждение в СТО.

Всероссийский с'езд жилищно-строительной кооперации.

Утреннее заседание 13-го декабря.

ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ ФОРМЫ ЖИЛИЩНОЙ КООПЕРАЦИИ.

С докладом об организационных формах жилищно-строительной кооперации выступил тов. **Белоусов**.

Жилищная нужда в России начинается с 90-х годов в столичных и крупных фабрично-заводских центрах. Насколько велик сейчас здесь кризис, видно из того, что в настоящее время на каждого жителя у нас приходится только 12 арш., что составляет даже против прежнего времени уменьшение на 25 проц. Попытки урегулирования этого вопроса выражались у нас и раньше в коммунальном строительстве, в устройстве железнодорожных и рабочих поселков и т. д. Но все это было направлено в значительной степени на удовлетворение нужд сравнительно состоятельных слоев населения. В отношении же рабочих, если и были попытки, то они носили эксплоататорский характер.

Не только на Западе, но и у нас, где рабочий класс стоит во главе государства, жилищный кризис стоит весьма остро. Для разрешения этого кризиса нужно общее усилие со стороны государственных, кооперативных, общественных и профессиональных организаций. Намечая формы жилищной кооперации, мы выдвигаем на первый план жилищно-строительные товарищества, которые должны явиться первичной формой жилищно-строительной кооперации и которые являются видоизменением нынешних жилищных товариществ. Эти жилищно-строительные товарищества пользуются на договорных началах с коммунальными органами соответствующей коммунальной площадью. Право аренды на дом мы предлагаем расширить с 6 до 12 лет с правом дальнейшего переарендования. Членами жилищно-строительного товарищества должны быть только те, кто пользуется избирательным правом. Дальнейшими ступенями жилищной кооперации должны явиться районные и центральный союзы жилищно-строительной кооперации.

Главная задача, которая должна быть поставлена перед союзом теперь—это восстановление жилищного фонда и расширение его. Жилищная кооперация должна помочь в дальнейшем преобразовать каждый дом в своего рода первичный кооператив с коммунальными столовой, кухней, прачечной и т. д. Однако, при решении этого вопроса мы должны столкнуться с огромными затруднениями в финансовой области. Здесь нам придется обратиться за помощью к государству, с тем, чтобы полученный нами капитал все время находился в обороте и давал известный доход.

Жилищная проблема будет решаться не год и не два, а целые десятки лет. На этом пути много трудностей, и только жилищная кооперация может здесь сыграть решающую роль, если пойдет по правильному пути.

В прениях по докладу т. Белоусова выступил целый ряд товарищей с мест, затронувших вопрос о взаимоотношениях жилищной кооперации с коммунальным хозяйством.

Выступивший от кооперативной секции Коминтерна тов. **Мещеряков** указал, что мы строим совершенно новую форму жилищного строительства, и отметил необходимость связаться с широкими массами и с Коминтерном.

Вечернее заседание 13 декабря.

Вечером продолжались прения по докладу тов. Белоусова. Из выступавших отметим представителя всероссийской ассоциации инженеров инж. **Кирпичникова**, указавшего на то, что сильная советская власть не может и не должна бояться допущения в жилищную кооперацию нетрудовых элементов, привлечения иностранного капитала, устранения государственной опеки и т. д. Тов. **Богданов**, председатель союза строительных рабочих, говорит, что такая тенденция ведет к закабалению иностранным капиталом, к победе буржуазии, к противопоставлению советской власти буржуазных организаций. По этому пути, по пути капитуляции в области жилищной политики, советская власть не пойдет.

В заключительном слове докладчик тов. **Белоусов** указал, что в докладе и тезисах он сознательно не охватил всех моментов, выявившихся в прениях, в виду наличия в повестке дня с'езда отдельных докладов по этим вопросам.

С докладом о правовых основах жилищной кооперации выступил т. **Плотников**, указавший на то, что работу в области установления правовых норм жилищной кооперации приходится вести впервые и заниматься своего рода правотворчеством. Однако, эту работу бюро жилищной кооперации при Комвнуторге, несмотря на все трудности, проделало и в настоящее время составлено правовое положение жилищной кооперации, которое фиксирует права и обязанности союзных организаций и их членов и т. п.

Исполком Московского Совета

Вчера в Белом зале Московского Совета состоялось заседание губисполкома.

Тов. Лисицын сделал доклад о лесном хозяйстве Московской губернии.

В принятой по докладу резолюции исполком постановил усилить в основных лесах государственного значения лесоустроительные, лесокультурные и лесохозяйственные работы на основе программы земельного отдела, одобрить и утвердить постановление президиума о предварительной передаче бывших крестьянских лесов в количестве 400—450 тысяч десятин к 1 января 1924 г., одобрить правила о бесплатном льготном отпуске леса, утвержденные президиумом 12 ноября, одобрить постановление президиума об отпуске леса трудовому населению по таксе 3-го разряда, о льготном отпуске рабочему населению дров с понижением таксовой цены на 50 проц. и т. д.

По докладу тов. Зайцева о разверсточных единицах при земельных распределениях в Московской губ. исполком утвердил постановление президиума об установлении разверсточных единиц при земельных распределениях в Московской губернии с условием введения его в жизнь с 1 января.

Принято постановление о созыве губернского с'езда советов 10—13 января.

Исполком утвердил бывшего заведующего особой частью по единому с.-х. налогу при финотделе **тов. Николаева** заместителем заведующего Мосфинотделом, **тов. Ангарского** — заведующим Мосвнешторгом и **тов. Берданина** — зам. заведующего Мосвнешторгом.

Упрощение аппарата ВЦИК'а.

Комиссия по упрощению и сокращению аппарата ВЦИК'а, работавшая под председательством члена ВЦИК'а тов. Р. П. Рейна, закончила свои работы.

Комиссия признала необходимым об'единение управления делами ВЦИК'а, а также управления Кремлем, домами и хозяйственными частями ВЦИК'а в один административно-хозяйственный отдел.

Вопрос о слиянии с этим отделом хозяйственного аппарата Совнаркома, поднятый комиссией, отвергнут президиумом ВЦИК'а, как нецелесообразный.

Из 31 дома ВЦИК'а в ведении последнего остается 14 домов, из коих часть предположена к эксплоатации на началах самоокупаемости. Остальные дома передаются жилищным товариществам.

Сокращено значительное количество лиц, имеющих право пользоваться автотранспортом из гаража ВЦИК'а. Снято у служащих большое количество телефонов, содержащихся до сих пор на средства ВЦИК'а.

В виду большого количества рабочих в Кремле и необходимости сохранить аппарат для обслуживания с'ездов, сессий и т. д., комиссия постановила сохранить в Кремле одну столовую, сократив ее аппарат на 35 проц.

Комиссией установлены твердые штаты для всех отделов и учреждений ВЦИК'а. После произведенного сокращения числа служащих, заведующим отделами категорически запрещено увеличение штатов и прием новых работников без ведома Секретариата ВЦИК'а. Контроль за строгим проведением этого распоряжения в жизнь возложен на РКИ.

Наибольшее сокращение коснулось жилищно-эксплоатационного отдела ВЦИК'а, где сокращено 378 человек из 563 чел. и хозяйственного под'отдела, где из 288 человек сокращено 224 чел.

Наименьший процент сокращения—в культурно-просветительных учреждениях ВЦИК'а: Центро-архив (11 из 189), Социалистической академии (33 из 163) и Институте имени Карла Маркса и Ф. Энгельса (7—из 59).

В аппарате Всерокомпома сокращено 103 человека из 343 и в аппарате детской комиссии ВЦИК'а—62 из 89.

Общее число сокращенных служащих равняется 1.041 ч. из 4.235 ч., бывших в отделах и учреждениях ВЦИК'а до сокращения.

Сокращение служащих производилось Центральной комиссией, по указанию местных комиссий, образованных при отделах и учреждениях ВЦИК'а из представителей месткома, ячейки и администрации. При сокращении главное внимание обращалось на совместную службу родственников, партийную принадлежность, социальное положение, работоспособность служащих и т. д.

Параллельно с сокращением производилась чистка аппарата. По окончании сокращения, комиссия обратилась к рабочим и служащим с указанием на прием жалоб о неправильном сокращении. Огромное большинство поступивших заявлений не говорило о неправильности сокращения, а лишь ходатайствовало об оставлении на службе в виду тяжелых материальных условий. Все справедливые жалобы комиссией были удовлетворены.

История Красной Гвардии.

Истпартотдел при МК РКП (б.) приступил к собиранию материалов по истории Красной Гвардии в Москве.

9-го декабря состоялось первое собрание активных работников Красной Гвардии в количестве 36 человек, где намечен план ближайшей работы и избрана комиссия в составе шести тов.: Пече, Сарры Бродской, Крюкова (дир. ф-ки бывш. Динг), Ростовщикова, Марии Петровой и Панова (Брянский вокзал).

В субботу, 15 декабря, в 5 ч. веч., комиссия должна собраться в помещении Истпартотдела (Б. Дмитровка, 15, комн. 48), выработать тезисы, которые лягут в основу работы, и распределить обязанности.

Всех товарищей, у которых сохранились какие-либо документы, касающиеся Красной Гвардии, снимки и проч., Истпартотдел просит доставить ему, и если они не могут быть потом переданы в Музей Революции, они могут быть возвращены по снятии с них копий.

Истпартотдел.

В Межрабпоме.

ПОМОЩЬ ДЕТЯМ.

Межрабпом предполагает провести в ближайшее время неделю помощи детям германских рабочих. Неделя будет организована не только в Советской России, но и на Западе. Начало ее приурочивается ко дню годовщины убийства Карла Либкнехта и Розы Люксембург. К «неделе» издается сборник писем, полученных Межрабпомом от германских детей, ярко рисующих ужасы голода.

ПРОВЕДЕНИЕ АГИТКАМПАНИИ.

В целях освещения перед широкими рабочими массами СССР задач и конкретных результатов деятельности международной организации помощи рабочим, Межрабпом намечает во всех центральных городах советских республик устройство ряда собраний и митингов, и в первую очередь будет обращено внимание на информацию о быте и борьбе германского пролетариата.

Красная армия.

Красная армия на Украине

(Из беседы с командующим Укркрыма т. Фрунзе).

Общее впечатление от осмотра большинства частей в губерниях Киевской, Волынской и Подольской в общем благоприятное. Но все же имеется и целый ряд недостатков, над устранением которых придется, не покладая рук, работать.

ПИЩА.

В этом отношении положение считается сносным. Положенное по существующим нормам продовольствие во всех частях, за самыми редкими исключениями, отпускается полностью. Перебоев не наблюдается. Пища стала, по сравнению с прошлым годом, несравнимо лучше и обильнее. Во многих частях этому содействуют отчасти помощь шефов, а отчасти результаты собственной хозяйственной инициативы. Лишь в некоторых частях приходилось слышать от красноармейцев жалобы на однообразие, а иногда и на качество пищи.

ОБМУНДИРОВАНИЕ.

Положение значительно лучше, чем в минувшем году, но все-таки не может быть признано удовлетворительным. Во многих частях приходилось заставать красноармейцев, лишенных возможности выйти на занятия в поле из-за отсутствия обмундирования. Правда, это наблюдалось преимущественно в тех частях, куда пришло последнее пополнение. Надеюсь, что большинство недочетов в ближайшее время будет устранено, и в этом отношении войска получат возможность без помехи вести зимнюю учебу.

КАЗАРМЫ.

Несмотря на энергичную работу инженерного управления и самих войск, казарменное довольствие приходится признать далеким от самых скромных требований. Есть казармы, недостаточно отопленные, без двойных рам, с плохой канализацией. Внутреннее оборудование точно также во многих случаях совершенно недостаточно. Особенно тяжело в этом отношении положение конницы. Но, сравнивая казарменное размещение в эту зиму с тем, что было в прошлом году, следует все-таки отметить огромный шаг вперед.

ВЗАИМООТНОШЕНИЯ КРАСНОАРМЕЙЦЕВ С КОМАНДИРАМИ.

Настроение у красноармейцев здоровое, никаких жалоб на грубое отношение, за единичным исключением, слышать не приходилось. Политико-просветительная работа ведется интенсивно. Как отрадное явление, хочу отметить, что в этой работе принимает участие и беспартийный комсостав.

ШЕФЫ.

Наблюдается сильное уменьшение шефской помощи. В целом ряде случаев шефы, в особенности это относится к различным хозорганам, отказывают совершенно в поддержке. Но во многих районах шефы поддерживают не только живую духовную связь с частями, но и оказывают значительную материальную помощь. В отношении культурной и духовной связи шефская помощь также ослабела, и это ослабление следует признать чрезвычайно отрицательным моментом.

КРАСНАЯ АРМИЯ И НАСЕЛЕНИЕ.

Нигде никаких жалоб на Красную армию со стороны населения слышать не приходилось. Напротив, наши части пользуются всеобщим уважением и любовью. На маневрах, которые обычно всегда связаны с нарушением имущественных интересов крестьян, ни одной жалобы со стороны населения не поступало. Наоборот, сплошь и рядом наши полки, проходившие через села, были предметом оваций со стороны населения.

КОМАНДНЫЙ И ПОЛИТИЧЕСКИЙ СОСТАВ.

Комсостав значительно вырос. В ряды войск влилось много рабоче-крестьянской молодежи, прошедшей различные военные школы и обладающей солидной военно-теоретической подготовкой. Много старых бойцов-командиров, вышедших из низов во время гражданской войны, успели пройти различные повторные курсы и школы и вооружиться необходимыми теоретическими знаниями. Работа в этом направлении еще не закончена, но в общем армия быстро улучшается качественно.

Материальное положение командного и политического состава несовсем благополучно. За минувший год в значительной степени поднят материальный уровень жизни комсостава, но, к сожалению, и теперь еще он не дает обеспеченности и удовлетворения хотя бы самых скромных жизненных потребностей. Особенно это относится к младшему комсоставу. Необходимо, чтобы сами части проявлением своей коллективной творческой инициативы позаботились о создании сколько-нибудь сносных условий для комсостава, особенно младшего. В частности, крупным завоеванием в последнее время является улучшение материального положения санитарно-медицинских и ветеринарных работников.

ВОЕННАЯ УЧЕБА.

Все полки своевременно приступили к прохождению зимней программы учения. Работа идет дружно. Успехи, по общему признанию, как красноармейцев, так и комсостава удовлетворительны. В общем, я убедился, что весь состав красноармейцев вместе с комполитсоставом вполне учитывает серьезность нашего внешнего положения и энергично готовится к тому, чтобы в нужный момент дать отпор всякому покушению на советскую землю.

Красная армия Закавказья.

(Из беседы с помглавкома по кавалерии С. М. Буденным).

Целью моей поездки на Кавказ было присутствие и участие на очередных маневрах Краснознаменной отдельной кавказской армии. Во всех частях гарнизона мне пришлось лично убедиться, насколько бодро и по-боевому настроены все части. Маневры прошли без всяких шероховатостей, гладко и по-военному.

Весьма утешительные результаты дала организация национальных военных школ с чисто пролетарским подбором курсантов. Занятия и работа здесь проходят под знаком сплоченности и энтузиазма, что с политической точки зрения является прекрасным агитационным примером не только для сформирования в Закавказьи национальных частей, но и для широких слоев туземного населения. Преподавание и вообще вся работа в национальных школах, как равным образом и в национальных частях войск, ведутся на родном языке.

Как и следовало ожидать, опыт организации национальных полков показал их полную жизненность: красные солдаты, хорошо знакомые с местными природными и климатическими условиями, чувствуют себя в национальных частях вполне хорошо и легко справляются с поставленными перед ними задачами. То же самое нужно сказать и относительно национальных частей соседних с Грузией республик—Азербайджана и Армении.

Экономический отдел.

Современное положение металлопромышленности.

(Доклад Главметалла президиуму ВСНХ СССР).

В связи с запиской наркомпути Ф. А. Дзержинского в СТО относительно реорганизации металлопромышленности, Главметалл выступил в президиуме ВСНХ с докладом о современном положении металлопромышленности.

ОБВИНЕНИЯ НКПС.

Основными обвинениями НКПС являются: дороговизна металлических изделий и требование сокращения накладных расходов, предложение организовать смешанные акц. об-ва и комбинаты из заводов ВСНХ и НКПС, работающих на транспорт, и в заключительной части доказательство того, что НКПС не нужны новые паровозы.

ДОСТИЖЕНИЯ МЕТАЛЛОПРОМЫШЛЕННОСТИ.

По данным Главметалла за последние два года в металлопромышленности достигнуто повышение производительности труда, увеличение выпуска изделий на единицу рабсилы, понижение расхода топлива. Весь этот медленный под'ем **промышленности был возможен лишь благодаря финансовой поддержке государства и в частности государственным заказам.**

РОЛЬ ПЛАНОВЫХ ЗАКАЗОВ.

По ориентировочному бюджету металлопромышленности Главметалл рассчитывал получить 25 мил. руб. зол. дотации и 35 мил. руб. в качестве банковского кредита. Вся продукция металлопромышленности на будущий год оценивалась около 249 милл. руб. тов., из них заказы НКПС составляли 989 милл. руб., других бюджетных заказов на сумму около 32 мил. руб. Таким образом, в общем бюджете 249 мил. **плановые заказы достигают более 50 проц.**—130 мил. руб., заказы же хозорганов и вольный рынок—119 мил. руб. Базой металлопромышленности является паровозо и вагоностроение или крупное судостроение. Переводить крупные машиностроительные заводы на мелкое или среднее машиностроение невозможно, ибо такой переход обойдется слишком дорого.

ЦЕНА МЕТАЛЛОИЗДЕЛИЙ.

Обвинение Дзержинского в высоких ценах на металлоизделия основано на недоразумении, т. к. металлопромышленность до сего времени продавала свои изделия ниже себестоимости и тем самым *проедала свой оборотный капитал.* **Если отнять у металлопромышленности госзаказы, то нагрузка ее заводов еще более понизится, а тем самым возрастет и цена изделий.**

НУЖНЫ ЛИ НОВЫЕ ПАРОВОЗЫ?

Председатель комиссии по переговорам паровозостроения инж. Хрениников докладывает о состоянии паровозного парка НКПС. По мнению инж. Хрениникова, **в ближайшие годы НКПС не сможет работать ныне существующим у него паровозным парком.** Из общего числа 19 тыс. неремонтированных и годных паровозов НКПС отобрал себе 5 тыс. лучших паровозов с наиболее легким ремонтом. В дальнейшем отбор и ремонт пригодных паровозов пойдет все туже и туже, и уже в ближайшие два года можно предполагать, что дешевле будет построить новый паровоз, чем отремонтировать старый, никуда негодный, с устаревшими частями. При анализе же состояния пассажирского и товарного паровозного парка оказывается, что уже сейчас НКПС необходимы новые пассажирские паровозы.

Президиум ВСНХ СССР решил войти в СТО с дополнительным докладом, для выработки которого избрана комиссия.

План топливоснабжения на 1923—24 г.

Президиум Госплана утвердил ориентировочный план государственного топливоснабжения на текущий операционный год. **Потребность в топливе исчислена в 1.240 милл. пуд.**, при чем дрова составляют 19,5 проц. этого количества (против 31 проц. за прошлый год), **уголь—51,5 проц., нефть—28,5 проц.** Прошлогодний государственный план, составленный в количестве около 1.100 милл. п., был выполнен на 98,7 проц., а в части угля и нефти—на 104 проц.

План согласован со всеми потребителями, за исключением НКПС, стремящегося уменьшить потребление каменного угля за счет древесного топлива и мотивирующего это дешевизной дров по сравнению с твердым топливом.

Промсекции Госплана поручено проверить цифры потребления топлива промышленностью, исчисленные программой в 4 проц. стоимости ее продукции.

Пересмотр сильноточной промышленности.

Сильноточная промышленность республики об'единена в двух трестах: петроградском Эльмаштресте (ЭМТ) и московском ЭТЦР. В каждом из этих трестов имеются заводы трех основных отраслей производства: машиностроительной, кабельной, ламповой, а также ряд подсобных предприятий. При пересмотре трестов сильных токов основные разногласия наметились по двум вопросам: **о способе концентрации кабельного производства, являющегося финансовой опорой в деятельности обоих трестов**, и по вопросу о слиянии ЭМТ и ЭТЦР в единый трест сильных токов.

Кабельное производство в настоящее время ведется на четырех заводах: Севкабель в Петрограде, Рускабель и Баскаковские кабельные заводы в Москве и на кабельном цехе Кольчугинского завода. Загрузка кабельных заводов в среднем не выше 38 проц.

Президиум ВСНХ СССР постановил **оставить в работе московские кабельные заводы (Рускабель и Баскаковские).** Центр. комиссии по пересмотру поручено выяснить вопрос о дальнейшей работе кабельного цеха Кольчугинского завода. Для выяснения деловых соображений **о слиянии обоих трестов при президиуме союзного ВСНХ создана комиссия.**

Проект восстановления Туркестанского хлопководства.

При Госплане образована комиссия по рассмотрению проекта восстановления хлопководства в Туркреспублике, составленного главным хлопковым комитетом. Площадь посевов хлопка, достигавшая перед войной 550 тыс. десятин, упала до 50 тыс. дес. в 1920 г. В 1922 г. было засеяно 65 тыс. десятин, а в 1923 г. —200 тыс. десятин (36 проц. довоенной площади).

По проекту предположено довести площадь посева в 1924 г. до 300 тыс. десятин, а **в 1927 г. до 530 тыс. десятин, т.-е. до довоенных размеров.** Это возможно будет выполнить при условии ежегодного ввоза в Туркреспублику от 20 до 50 тыс. голов рабочего скота и от 6,3 до 10,6 милл. пуд. хлеба.

Параллельно с увеличением площади посева хлопка план намечает восстановление предприятий хлопковой промышленности. К сезону 1924 года намечены к пуску 39 заводов, а **с 1925 г. предположена постройка новых заводов.**

Средства на осуществление намеченного плана должны быть получены путем безвозвратных ассигновок в размере 13—14 милл. руб. ежегодно в период 1924—1927 г.г. и кредита от 2,5 до 5,8 милл. руб. ежегодно.

МОСКВА.

БЛАГОДАРНОСТЬ ВСЕРОССИЙСКОГО С'ЕЗДА БАПТИСТОВ.

По поручению всероссийского с'езда баптистов, закончившегося 8 декабря, его президиум в лице П. В. Павлова, В. Г. Павлова и В. П. Степанова обратился к Центральному Исполнительному Комитету СССР со следующей благодарностью:

«Баптисты, на протяжении всей своей истории боровшиеся путем страданий за свободу совести, ценимую ими превыше других благ, приветствуют советскую власть, как власть, ответившую на их заветные чаяния провозглашением полной религиозной свободы, осуществлением которой является и данный, разрешенный советским правительством, 25-й всероссийский с'езд, за что, от имени всероссийского союза баптистов, имеющего в своем прошлом 17 нелегальных при царизме конференций, данный с'езд через свой президиум выражает советскому правительству свою благодарность».

РАБОТА ПО ВЫПОЛНЕНИЮ РЕШЕНИЙ ТРЕТЬЕЙ СЕССИИ ВЦИК'а.

Организационным отделом ВЦИК'а в настоящее время ведется большая работа по проведению в жизнь решений последней сессии ВЦИК'а—о реорганизации и упрощении губернского аппарата.

При орготделе ВЦИК'а работают три специальные комиссии, образованные постановлением президиума ВЦИК'а: комиссия по выработке положения о губернских отделах местного хозяйства (в составе т.т. Т. Сапронова, И. Хлоплянкина, Белобородова, Ф. Иванова и Эйсмонта), комиссия по передаче налоговых функций из продовольственных отделов губисполкомов в губфинотделы (в составе т.т. Сапронова, Р. Рейна, Хлоплянкина и представителей Наркомпрода и Наркомфина) и комиссия по выработке положения об административных отделах губисполкомов (в составе т.т. Белобородова, Хлоплянкина, Иванова и Рейна).

Последняя комиссия собрала весь необходимый для нее материал и в ближайшие дни заканчивает свою работу. Выработанное комиссией положение вносится на утверждение президиума ВЦИК'а.

СВЕН ГЕДИН В ДОМЕ УЧЕНЫХ.

Вчера д-р Свен Гедин посетил Дом Ученых на Пречистенке, где сделал доклад о своих многократных путешествиях по Тибету.

На заседании присутствовали наркомы — иностранных дел тов. Чичерин, здравоохранения тов. Семашко, председатель научной ассоциации востоковедения тов. Павлович и многочисленные представители ученого мира.

Тов. Семашко от имени всех присутствовавших приветствовал знаменитого путешественника.

Доклад д-ра Свена Гедина, сделанный на русском языке, длился свыше часа и изобиловал интереснейшими подробностями. В заключительной части доклада, перечисляя самые, по мнению докладчика, знаменитые в мире города, Свен Гедин упомянул и Москву.

— Это самый интересный город в мире,—сказал он,—по своему прошлому, по своей живописности и красоте, с его историческим Кремлем. Приятно жить в Москве и жаль, что я могу пробыть здесь всего несколько дней, а не несколько лет, как я желал бы. Вернувшись в Стокгольм, я расскажу, что такое Москва и что такое русский народ. Скажу вам спасибо за эти редкие минуты, проведенные с вами и прошу извинить, что плохо говорю по-русски.

Присутствующие устроили докладчику бурную овацию.

Проф. Бороздин от лица всех присутствовавших благодарил д-ра Свена Гедина и выразил надежду, что в ближайшее свое путешествие в Азию он снова посетит Москву и выступит с докладами о своих интересных путешествиях и географических открытиях.

К ВОССТАНОВЛЕНИЮ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА В ГОЛОДАВШИХ РАЙОНАХ.

11 декабря на заседании особой секции комитета содействия сельскому хозяйству при ВЦИК заслушан план работ комитетов крестьянской взаимопомощи на 1923—24 операционный год. Таких комитетов на территории РСФСР насчитывается ныне 9.000.

В виду необходимости немедленно приступить к заготовке семян для яровой посевной кампании особая секция отпустила для этой цели Наркомзему 300.000 руб. зол. Закупленные семена будут отпускаться маломощным крестьянам в виде ссуд с надбавкой 9 проц. на организационные расходы.

Секция признала остронуждающимися 4 уезда Уральской области—Илекский, Уральский, Калмыковский и Джанбейтинский—и 2 уезда Актюбинской губернии—Темирханский и Иргизский.

СОКРАЩЕНИЕ ПРОДФОНДОВ.

В связи с ожидаемым поступлением по единому с.-х. налогу натурою 127,5 миллионов пудов ржаных единиц, вместо ожидавшихся 234,4 милл. пуд., экономическая секция Госплана внесла соответствующие изменения в план распределения натурального фонда на 1923—24 г. Так, экспортный фонд с 80 милл. пуд. ржаных единиц сокращен до 40 милл. пуд. Исключены 60 милл. пуд. ржаных единиц на погашение хлебного займа, покрытие которого должно производиться Наркомфином не из ресурсов Наркомпрода, а из заготовок Хлебопродукта и др. заготовительных госорганизаций, в порядке взаимных соглашений. Произведены сокращения по промышленной группе, по НКПС и др. ведомствам. За вычетом всех расходных статей резервный хлебный фонд на текущий год определится в 17,8 милл. пудов ржаных единиц.

ССУДА МЕЛИОРАЦИИ.

Бюджетное совещание Наркомфина постановило передать в капитал организующегося с.-х. банка ссуды, взятые населением на производство мелиоративных работ.

СОВЕЩАНИЕ ПО ЛИКВИДАЦИИ МАЛОГРАМОТНОСТИ.

12-го декабря закончилось 3-дневное методическое совещание по ликвидации малограмотности, созванное ВЧК ЛВ Главполитпросвета для согласования всех уклонов и подведения итогов опыта наиболее сильных в методическом отношении губерний. В этом совещании участвовали персонально методические работники из хорошо работающих по ликвидации малограмотности в деревне: Петроградской, Костромской, Ростовский губ., Украины, представители ПУР'а и практические работники московских инструктивных школ. Совещание проработало вопросы о целях и задачах ликвидации малограмотности, о программах для малограмотных Москвы, Петрограда, Украины и ВЧК ЛВ. Кроме того, совещание обсуждало методы работы с малограмотными и вопросы о пособиях для них.

НА ТРАМВАЙНОЙ СЕТИ.

Управление г. ж. д. принимает меры к увеличению скорости движения трамвайных вагонов. В первую очередь, предположено восстановить ускоренное движение на загородных линиях. На-днях была совершена пробная поездка с удвоенной скоростью на загородной линии № 13. Весь пробег от Страстного монастыря до Покровского-Стрешнево был совершен в 30 минут, вместо обычных 40 минут.

ПРЕДЛОЖЕНИЕ ИНОСТРАННОГО КАПИТАЛА.

Правление Центросоюза приняло предложение крупной иностранной фирмы Арнольда Зенерсен о совместной организации в Москве консервного производства, при условии соответствующего разрешения Наркомвнешторга и при участии в этом деле МСПО.

НЕДЕЛЯ БЕСПЛАТНОГО ОТПУСКА ВАЛЕЖНИКА.

Для очистки лесов от валежника и остатков лесозаготовок в ближайшее время намечена организация недели бесплатного отпуска валежника местному сельскому населению, в первую очередь семьям красноармейцев, безлошадным и однолошадным хозяйствам и затем всем остальным. Наркомземом предложено лесничим назначать определенный участок для каждого села и установить с сельсоветом точное время производства бесплатного [illegible]

К ПОЖАРУ НА КУРОВСКОЙ ФАБРИКЕ.

Расследованием пожара Куровской фабрики, принадлежащей тресту «Обновленное Волокно» установлено, что в огне погибло 350 ткацких станков, около 200 тысяч аршин готового материала в суровье. Без работы осталось 2.000 чел.

Убытки значительны. Между тем фабрика не была застрахована.

Как сообщили нашему сотруднику в Госстрахе, еще 1 декабря мосгубстрах предлагал правлению треста «Обновленное Волокно» застраховать фабрику с тем, чтобы внести хотя бы четвертую часть всей страховой премии.

Предложение осталось без ответа. Трест не удосужился в течение недели внести деньги из Большого Черкасского пер. в соседний Юшков пер., и в результате не получит страхового вознаграждения.

В связи с фактом такого недопустимо халатного отношения хозорганов к пожарной охране фабричного имущества, МСНХ предложил всем ревизионным комиссиям трестов в срочном порядке проверить наличность противопожарных средств на предприятиях.

Как быть?

Агитация за черную биржу.

Когда 29 ноября 1923 г. член правления Кувшиновского ЕПО, Тверской губ., Новоторжского у., Николай Иванович Сычев приехал в Москву, у него в портфеле лежали 3½ миллиона руб. в совзнаках, что по курсу составляло 261 червонец. Деньги эти у него были для выкупа дубликатов на 3 вагона хлеба. Благополучно совершив путь до московской конторы Гособанка, что на Кузнецком Мосту, д. 10, оно хотел произвести расчет, но контора отказалась принять у него совзнаки и потребовала взноса червонцами. Николай Иванович Сычев растерялся и обратился к члену правления Резкину с просьбой принять у него дензнаки, но гр. Резкин категорически настаивал на взносе денег червонцами. Когда Н. И. Сычев попросил зафиксировать отказ письменно, гр. Резкин от этого отказался.

Тут Сычев начал доказывать, что, дескать, его рабочие тоже получают жалованье совзнаками, и что ведь Гособанк не продаст им червонцев по курсу дня. Услышав это, гр. Резкин любезно предложил Сычеву обратиться к услугам черной биржи: «Там достанете».

Тов. Сычев побежал тогда в центр. рабочую секцию и получил там совет положить все деньги на текущий счет Церабсекции во Всекобанке. И только благодаря этому совету он не потерял на курсе.

Как быть в таких случаях?

Профессиональное движение.

Третий пленум ЦК печатников.

Закончившийся пленум ЦК печатников отметил положительные результаты, достигнутые союзом в укреплении аппаратов губотделов. **Усиление массовой работы в низовых ячейках признано основной задачей союза.** Отмечена некоторая оторванность союзных органов, особенно низших, от экономической работы. ЦК надо обратить на это **внимание и дать подробные указания местам о порядке ведения экономической работы.**

Пленум отметил рост зарплаты. Наблюдается пестрота в размере получения зарплаты, уровень последней в некоторых местах не соответствует мощности промышленности. Надо обратить внимание на установление соответствия между размерами зарплаты и состоянием промышленности.

Финансовое положение ЦК улучшилось. За отчетный период он существовал **бездефицитно.** Улучшилось также и выполнение финансовых обязательств губотделов по отношению ЦК.

Особое внимание пленум уделил состоянию полиграф. промышленности.

Пленум подтвердил принятое президиумом ЦК решение о передаче предприятий полиграфпроизводства крупным экономическим ведомствам и учреждениям на основе приближения производителя к производству. Существование «трансвечати» признано целесообразным.

Ближайшими **мероприятиями для удешевления книги** должны быть: пересмотр торговой деятельности Госиздата, принятие мер к уменьшению стоимости бумаги, улучшение производственного режима в предприятиях, сокращение штата центрального управления и уменьшение брака.

Причины дороговизны книг, по мнению пленума, лежат не столько в хозяйственных дефектах полиграфической промышленности, сколько в организационной и торговой деятельности Госиздата. Пленум указал Госиздату, что монополия на издание учебников удорожает книгу, задерживает ее распространение, а главное, мешает развитию полиграфического производства. **Пленум высказался за снятие монополии на издание учебников.**

Мосполиграфу предложено углубить предпринятые им мероприятия по уменьшению себестоимости изделий.

Существование добровольного об'единения 9-ти государственных, кооперативных и ведомственных предприятий полиграфпроизводства Петрограда на основе установления единообразной калькуляции, улучшения качества производства и взаимопомощи пленумом признано целесообразным.

Президиуму ЦК поручено **учесть опыт работы данного об'единения для применения его в других городах.**

Пленум предложил ЦК **регулярно созывать крупные хозяйственные организации** для взаимной проверки их хозяйственной работы и приближения к одной калькуляции.

Хроника профдвижения.

Плановое обследование предприятий. Особой комиссией в составе представителей от отдела охраны труда петроградского ГОТ, врачебного персонала и инженерно-технического надзора приступлено к плановому обследованию условий труда на предприятиях текстильной промышленности Петрограда. В следующую очередь будет приступлено к обследованию предприятий химической промышленности.

Обследование труда швейников. Предприятием в г. Петрограде по инициативе страхкассы центрального района обследованием условий труда швейников установлена неблагоприятная для труда гигиеническая обстановка: отсутствие достаточной вентиляции, скученность работающих за недостатком помещения, пыль в ватных мастерских, поражающая легкие.

Труд на фабриках механизирован на 40 проц.

Из 380 работающих на центральной швейной фабрике обнаружено 12 проц. с хроническим бронхитом, 35 проц. малокровных, 4 проц. неврастеников и 10 проц. туберкулезных.

ПАРТИЙНАЯ ЖИЗНЬ.

Ячейки крупнейших предприятий Замоскворечья: завод имени Владимира Ильича, Гознак № 2, „Русскабель", „Красный Пролетарий" и другие, вынесли резолюции полного одобрения политики ЦК РКП и высказались против фракционных группировок.

Что делать и чего не делать во исполнение постановления ЦК?

Широко развернувшаяся в партии дискуссия уже поставила на очередь ряд важных теоретических вопросов, которые потребуют дальнейшего продумывания со стороны всей партии и ее категорического ответа. К таким темам, как выяснилось уже сейчас, относятся вопросы «о партии и ее аппарате», «о взаимоотношении различных частей партии» (члены партии у станка, члены партии в деревне, «старики», и «молодежь»), «об опасности оппортунистического перерождения», «о действительных причинах появления нелегальных, некоммунистических группировок» и т. д. Мне кажется, что ответы, которые даются некоторыми товарищами на эти вопросы и письменно и устно, потребуют возражений, озаглавить которые всего удобнее будет тем же термином: «ревизия ленинизма», который мне уже пришлось употребить перед последним с'ездом нашей партии для характеристики взглядов тов. Осинского. Но это дело будущего, быть-может, близкого.

Теперь же мне хотелось бы поделиться с товарищами теми **первыми практическими** выводами, которые, по-моему, неизбежно вытекают из хода дискуссии, как мы наблюдаем ее в Москве.

Что делать?

1) Оживить сверху донизу партийную жизнь.

2) Перенести на обсуждение широких низовых коллективов партии (ячейки, районные совещания, собрания активных работников и т. д.) все вопросы политического и экономического характера, определяющие нашу политику.

3) Систематически обновлять и освежать партийный аппарат, ставя при перевыборах на ответственные посты товарищей, которые смогут провести рабочую демократию.

4) Немедленно начать работу по практическому приближению ячеек к производству. Поменьше об этом «дискутировать», побольше втягивать ячейки на деле в практическое строительство.

5) Начать практическую работу по сближению коммунистов различных родов оружия путем конференций, совещаний, систематических отчетов хозяйственников перед членами партии и т. д.

6) Твердо, без оттяжек, без смущения проводить в жизнь резолюцию ЦК о внутрипартийной демократии.

7) Бороться решительно со всякой попыткой затруднить обновительную работу партии внесением элементов «склоки», сведения местных счетов и т. д. и т. п.

8) Блюсти единство партии и ее «лицо» перед беспартийной массой.

Чего не делать?

1) Не создавать на повороте, который проделывает партия, группировок, все равно фракционных или нефракционных.

2) Не натравливать одну часть партии на другую. Не подменять необходимого обновления аппарата его ломкой. Не заменять трудную и кропотливую работу подбора выборных лиц партии лозунгом «снятия с постов».

3) Не забывать постановления X с'езда партии, гласящего: «Всякий выступающий с критикой должен учитывать положение партии среди окружающих ее врагов, а также должен своим непосредственным участием в советской и партийной работе стремиться к исправлению на деле ошибок партии».

4) Не обращать партийный поворот в прикрытую борьбу за власть.

Мы тем отличаемся от других коммунистических партий, что мы—партия осуществленной диктатуры, мы—партия, держащая в руках всю сумму государственной власти. Ответственность, лежащая на каждом из нас—велика. Только сознавая всю тяжесть лежащей на нас перед пролетариатом и мировой революцией ответственности, сможем мы проделать необходимый поворот, необходимое обновление внутрипартийной жизни достаточно великого прошлого нашей великой партии и ее великого будущего.

Л. КАМЕНЕВ.

13 декабря 1923 г.

Собрание бюро ячеек и активных работников московской организации 11 дек. 1923 г.

(Продолжение *).

Содоклад тов. Сапронова.

— Товарищи, мы сегодня прослушали доклад тов. Каменева, представителя ЦК, который вместо того, чтобы обсуждать поставленный вопрос о «внутрипартийной демократии», всю свою речь посвятил защите партаппарата, утверждая, что нападки на партийный аппарат это нападки на старую гвардию, а, следовательно, и на ЦК. Отсюда ясно — дело идет о свержении ЦК, о государственном перевороте, контр-революции.

В действительности, дело обстоит далеко не так. Пора бы тов. Каменеву, после того как политбюро и президиум ЦКК приняли резолюцию о демократии, перестать пугать партию несуществующими призраками, хотя, может быть, некоторым аппаратчикам во сне и снится: партия этих призраков раскола и государственного переворота не видит. Она впервые после трехлетней спячки, подумала пошевелить мозгами, и тут же наши аппаратчики, которые создали, или, по крайней мере, покровительствовали этой долговременной спячке партии, от одного только шевеления мозгами пришли в ужас, и им начали чудиться всякие перевороты. В выступлениях против аппарата они видят выступления против партии, против диктатуры пролетариата. И вот начинаются длиннейшие раз'яснения, что нельзя партии управлять без аппарата, нельзя государством управлять без аппарата и т. д.

Одним из моих товарищей по работе в губернском совете был тов. Полидоров, который доказывал, что придет момент, когда не только не надо будет никаких комитетов и советов, что не нужно будет даже живых людей; для статистики у нас будут машинные статистики, которые будут подводить итоги распределения рабочей силы, производства и т. д. Это его фантазия, и, конечно, сейчас никто тов. Каменеву не предлагает полидоровской фантазией заменить аппарат. Не об этом идет речь, речь идет о том, что есть аппарат и «аппарат». Речь идет не о разрушении аппарата, а об оздоровлении аппарата. После долгого хозяйственного застоя мы говорим о том, чтобы починить машины, поставить в них новые части и т. д.; почему же партии после 3-летнего застоя не подумать о том, чтобы перестроить отдельные части своего аппарата. Тов. Каменев полагает, что только при помощи этого аппарата может держаться диктатура пролетариата, может жить партия и т. д. Он все время упирает на то, что резолюция принята в политбюро единогласно. Но члены политбюро расходятся в проведении этих тезисов и в оценке самого аппарата. Сегодня в помещенном письме тов. Троцкого вот как оценивается этот вопрос. Он говорит: «Некоторые консервативно настроенные т.т., склонные переоценивать роль аппарата и недооценивать самодеятельность партии, критически отзываются о резолюции политбюро». Эта цитата целиком относится к тов. Каменеву, это ясно для всех, кто слушал его доклад. Тов. Каменев голосовал за резолюцию политбюро, но вся его речь построена в противоположность этой резолюции на переоценке аппарата и на недооценке партии. Дальше из письма тов. Троцкого: «Новый курс, провозглашенный в резолюции ЦК, в том и состоит, что центр тяжести, неправильно передвинутый при старом курсе в сторону аппарата, ныне при новом курсе должен быть передвинут в сторону активности, критической самодеятельности, самоуправления партии, как организованного авангарда пролетариата. Новый курс вовсе не значит, что на партийный аппарат возлагается задача в такой-то срок декретировать, создать или установить режим демократии. Нет. Осуществить этот режим может сама партия. Кратко задачу можно формулировать так: партия должна подчинить себе свой аппарат, ни на минуту не переставая быть централизованной организацией». Вот как тов. Троцкий, который вместе с Каменевым голосовал и принял единогласно резолюцию политбюро, смотрит на этот вопрос. Очевидно, члены политбюро смотрят на эту резолюцию по разному, ибо оценки тов. Каменевым и тов. Троцким аппарата совершенно противоположны, и прав здесь в оценке не Каменев. Неправильно ставить вопрос так, что аппарат нас спасет. Только «аппаратчики» могут видеть спасение в аппарате, а не в самодеятельности партии. Мы знаем аппараты Западной Европы, мы знаем немецкую социал-демократию. Каждому из нас и тов. Каменеву известно, что немецкая социал-демократия до сих пор спасалась только благодаря тому, что от развала ее задерживает аппарат (Голос: Правильно). Тов. Емельян Ярославский, насколько мне известно, является секретарем ЦКК. И вот он говорит: «Правильно». Правильно, что аппарат спасает социал-демократию, но правильно ли, что немецкая социал-демократия защищает интересы рабочего класса (аплодисменты). От кого партия спасается своим аппаратом? Не от буржуазии, не от Стиннеса, не от Круппа,—она спасается от революционного немецкого рабочего класса (аплодисменты). Тов. Каменев предлагает нам спасаться аппаратом от партии. Нужно делать как раз наоборот. Партия достаточно сильна, чтобы во время свой аппарат перестраивать, чтобы во время его исправлять, что и надо делать: не партия для аппарата, а аппарат для партии. Вот как стоит вопрос. И нечего нас пугать, что остаться без аппарата это значит разрушить партию. Это та же переоценка аппарата, о которой я говорил раньше. (Шум, голоса: мы все читали). Я знаю, что вы читали, но считаю полезным напомнить в моей речи и потому прошу меня не перебивать. Партия с успехом может справиться с фракционной опасностью. Правильно говорит тов. Троцкий. **Бюрократизм аппарата,**—говорит тов. Троцкий,—является одним из важнейших источников фракционности. Тов. Каменев, член политбюро дает совершенно другую оценку аппарата. Спрашивается, кому же верить из членов политбюро, которые единогласно голосовали за резолюцию. Теперь мы везде и всюду встречаем и к делу и не к делу, как это делает тов. Каменев, упоминание имени тов. Ленина: такую-то резолюцию писал тов. Ленин, такую-то резолюцию писал тоже он. Если бы он был с нами, он непременно сказал бы то-то и то-то. И на этот вопрос я нахожу в письме тов. Троцкого следующую цитату: «Перерождение старой гвардии наблюдалось в истории не раз. Возьмем наиболее свежий и яркий исторический пример: вожди и партия 2 Интернационала. Ведь знаем, что Вильгельм Либкнехт, Бебель, Зингер, Виктор Адлер, Каутский, Бернштейн, Лафарг, Гед и многие другие были прямыми и непосредственными учениками Маркса и Энгельса. Но многие из этих друзей Маркса и Энгельса после смерти Маркса и Энгельса, с развитием рабочего движения, сделались предателями рабочего класса». Ссылаться на то, что мы были друзьями Ленина и потому останемся ленинцами на всю жизнь и постоянно прятаться за спину Ленина—это есть неприкрытая демагогия. Хотят спасаться и прятаться за чужой спиной. К сожалению, у нас сейчас идет обсуждение вопроса без тов. Ленина. Так давайте же не прятаться за его спиной, а давайте выявлять свое разумение. Нужно ли перестроить аппарат? При любых условиях найдутся большие или меньшие недостатки того или другого аппарата, и всегда партия должна понемногу исправлять и перестраивать свой аппарат. Сколько же недостатков накопилось за пройденный период, когда аппарат работал совсем в другом направлении, чем говорит последняя резолюция политбюро. Заглянем несколько назад, посмотрим на всю работу аппарата, посмотрим, что она дала для нашей партии и для советской власти.

Тов. Каменев усиленно цитировал резолюцию об единстве партии. Эту резолюцию все три года усиленно проводили в жизнь. Но есть и другая резолюция о внутрипартийной демократии. Против этой второй резолюции резолюция о единстве была использована целиком и полностью. Это и послужило к параличованию мысли не только коллективной, но и индивидуальной.

Какая система проводилась уже несколько месяцев спустя после X с'езда? Под термином так называемого «подбора» мы видим усиленный подбор губернских секретарей, членов губернского комитета, уездных секретарей и т. д. По какой линии они проходят? Прежде, еще в период военного коммунизма, у нас практиковалось довольно широкое назначение членов губернского комитета и секретарей; после споров на одном из с'ездов пришли к заключению, что ЦК должен не назначать секретарей, а посылать их с рекомендацией организации на тот или другой пост. Этот термин был принят. Товарищи, в нем внешне ничего предосудительного нет. Что же, рекомендовать — это не опасно. Рекомендовали. Есть хорошие рекомендации. Но есть еще партийная организация, которая обсудит, оценит не только рекомендацию, но и рекомендуемого, посмотрит на него, и у этой организации сохраняется полное право выбрать или не выбрать рекомендованное лицо. На деле получилось другое. С рекомендацией отправляется секретарь в ту или другую организацию, отправляется с бумажкой—«рекомендуется». Организация обсуждает рекомендацию, рекомендуемого и приходит к заключению, что этот товарищ новый, мы его не знаем и на пост секретаря не выбираем. Тогда получается вторая бумажка с усиленной рекомендацией. Затем получается третья бумага—с назначением. И получается—полнейшее назначение секретарей и др. должностных лиц на партийные должности. Секретари назначаются то по случаю слабости организации, то по случаю склоки,—в склоке обычно одна сторона «склочная», другая—«несклочная». Секретарь приезжает, опирается на несклочную, а со «склочной» начинается борьба, при чем и одну и другую надо понимать в кавычках.

В результате начинается борьба. Вопрос в организации не дискуссируется, а механически приказывается сверху провести тот или другой вопрос без всякого обсуждения. Значит, борьба короткая,—чтобы ликвидировать склоку, он начинает «склочную» группу распределять по другим губерниям. Остается вторая группа. Какая в ней складывается психология? Приехал секретарь. Приехавший не отвечает перед общественным мнением, но отвечает пред партийной организацией. Если эта группа выступит против секретаря, она рискует быть высланной. Многие, конечно, не боятся. Но вышлют раз, второй, третий раз, а затем охота быть высланным притупляется. И получается психология не коллективного творчества, а механического подчинения. Так происходит и в губерниях, так происходит и в уездах—с уездным секретарем, так происходит и в ячейках. До самой глубины партии создается психология—внутри партии не обсуждай, не рассуждай, а проводи механически то, что решат вышестоящие органы. Коллективного творчества нет. В ячейках не обсуждаются ни тарифные, ни хозяйственные, ни общепринципиальные, ни даже местные вопросы. Рабочие совершенно оторваны от вопросов, хозяйственные органы дают распоряжения, а ячейки не в курсе их. Рабочие не получают раз'яснений, так как ячейки сами об этом ничего не знают. Создается полный отрыв не только нашей организации от нашего партаппарата, но и всей партии от рабочего класса. Партия сама по себе, а рабочий класс—сам по себе.

И вот мы тут переходим к группировкам. Когда в партии такая обстановка создается, когда партия не обсуждает вопросов, когда ячейка не знает своих заводских дел, не говоря уже об общеполитических, то члены партии ищут выхода где-то вне партии. В подтверждение этого можно привести сколько угодно фактов. Я приведу один. В воскресенье на собрании Рогожского района выступила работница-женщина из партийных и рассказывала, что она заметила целый ряд непорядков и решила с ними бороться. Это дело было еще в 1921 г. Походила по районным комитетам, ничего абсолютно не добилась и отправилась в Московский Комитет, где тоже ничего не добилась. Идя оттуда, видит на Кузнецком Мосту собрание, отправилась на это собрание, сказала несколько слов и попала на 8 месяцев в тюрьму. Оказалось, что она попала на собрание в группу Панюшкина и за это попала на 8 месяцев в тюрьму. Вот, т. т. (в зале сильный шум), это не анекдот, это — факт, а сколько этих фактов? Рабочие не добивались в своих организациях ничего и попадали в группировки только из-за того, что хотят выяснить несколько свои мысли, а внутри партии этого сделать негде. Такая обстановка и создает группировки внепартийные, антипартийные, «рабочие группы» и т. п. Конечно, тут многое зависит от об'ективных условий—от того нэпа, через который мы вынуждены пройти, но состояние нашего аппарата усиливает ту почву, ту базу, которая создает антипартийные группировки.

Теперь относительно тезисов ЦК. По словам тов. Каменева, ЦК во время спохватился, во время написал тезисы. Если поверить ему, то никакого давления на ЦК не было. Это неправда, для этого потребовалось, чтобы многие из членов нашей партии ушли в антипартийные группировки. Русская пословица здесь может быть вполне применена: «Гром не грянет, мужик не перекрестится». Нужно было, чтобы гром грянул, чтобы разразилась гроза, нужен был целый подземный толчок не только внутри партийной массы, но и внутри ЦК; но о том, как ЦК сам запутался в группировках,—этого тов. Каменев не говорит.

Приемлемы ли для партии эти тезисы ЦК? Т. т., я думаю, что с такой постановкой вопроса к тезисам подходить нельзя. Дело не только в том, что написано в этих тезисах. Это чисто формальная постановка дела. Нужно посмотреть, в какой обстановке они создались и выражением чего они являются. Цель их не в том, чтобы лучше уладить вопрос, а в том, чтобы дать целый ряд зацепок, которые выгоднее партийному аппарату, и дать возможность их истолковывать и перетолковывать. Возьмем вопрос о группировках—вопрос о единстве партии, принятый на X с'езде. Во что он превращен. Все подводится под слово «фракция». Тов. Каменев толкует так: если я, Сапронов, на одной ячейке делал доклад, завтра на другой, послезавтра на третьей, выходит, что Сапронов формально, мол, образует фракцию. Т. т., если сегодня меня вызывает секретарь ячейки и просит выступить у них на ячейке, то, значит, я, по мнению тов. Каменева, образую группу. Нет. По мнению Хамовнического райкома, член Хамовнической организации может обсуждать любой вопрос только в Хамовниках, а в другой организации уже нельзя. Мы знаем и такие факты: рабочего брали с фабричной ячейки и посылали в уезд. Этот рабочий прикреплялся к уездной организации. И вот, после полутора месяцев пребывания там, он зашел в свою фабричную ячейку на собрание и просит слова. Секретарь уездкома здесь и говорит: я тебе запрещаю говорить,—ты не из этой ячейки. Вопрос,—что же такое своя организация? Возьмем Москву. Сидоров и Иванов прикреплены к ячейке Пресненского райкома,—спрашивается, что называется своей организацией у Иванова и Сидорова. Они прикреплены к ячейке, они могут завоевывать только свою ячейку, или их организацией является и райком, московская организация и вся наша партия,—скажите точно, что вы разрешаете и что подразумеваете под словом «наша». Все ответьте. (Каменев: Все, все). Значит, не решите, тов. Каменев, если этот товарищ побывает и в районе, и на московском собрании, и на всероссийском собрании и везде будет формировать мнение, которого держится он, Иванов, но которое не нравится тов. Каменеву. Есть ли это фракция? Нет, это не фракция, это формирование вокруг своих идей членов партии. Идти же по тов. Камневу это, значит, можно рассуждать только в своей ячейке. Пришел в чужую ячейку, рассуждать не смей. Но бывают такие случаи, когда этот товарищ в ячейке завоевал мнение, когда его идея восторжествовала в ячейке, но мысль этой ячейки не нравится нашему партийному аппарату, что тогда? Тогда этого товарища берут за шиворот и выбрасывают, перебрасывают в другую ячейку. Что он тут делает? Он год — два завоевывает здесь мнение. Если этот товарищ завоевывает мнение, тогда его переводят в третью ячейку. Что же это получается? Получается то, что никогда своей мысли не защитишь. Тов. Каменев, как же тогда работать при таком условии. Если брать такой подход, т. т., то прав Троцкий, который в своем письме говорит: партийный аппарат—это злая карикатура фракционности. Мне сегодня один товарищ подал записку: прошу, тов. Сапронов, раз'яснить, есть ли это проведение тезисов о внутрипартийной демократии: приходит инструктор в ячейку и по сообщению секретаря записывает, кто демагог и кто нет. Что это пролетарская внутрипартийная демократия или фракционность—только с другой стороны? Мне сейчас тов. Беленький сказал: вы все дергаете наш район, подождите, мы вытащим против вас материал. Я не знаю, какой материал вытащит тов. Беленький, но что делается в Пресненском районе,—это хорошо известно, стоит прочесть заметку тов. Шумской. Хорошо известно, как тов. Беленький формирует таким образом там рабочих: вы проведите ту мысль, которая мне, Беленькому, угодна. Что это—это есть злая карикатура фракционности. Т. т., зачем это запугивание партии, здесь и всюду. Выходят, потрясают руками и говорят: вы хотите развала партии. Надо прекратить эти запугивания.

Нас обвиняют в оппозиции. Это неверно. Не я оппозиционер. В оппозиции к тезисам политбюро находится тов. Каменев. Я это утверждаю и я это докажу. Тов. Каменев, когда подписал эти тезисы, он думал не так, как в них написано. Сейчас тов. Каменев говорил: не троньте аппарат. Это есть оппозиция. В тезисах этого не написано. Тезисы представляют первый шаг к разрешению того вопроса, о котором мы говорим. Нужно самым решительным образом бороться с аппаратчиками, с теми, которые боятся всякого прикосновения к аппарату.

Теперь я отвечу на вопрос—что такое чистая развернутая демократия: очевидно, это свобода слова, печати, выборов и т. д. Никто не выдвигает чистой развернутой неприкосновенной демократии. Речь идет о внутрипартийной рабочей демократии, речь идет о демократии, права которой обеспечены за каждым членом партии: каждый может высказать свою плохую или хорошую мысль, и воля партии принять ее или отвергнуть. При такой демократии мыслимо ли смещение за пьянство, воровство и т. д., здесь нужно не перемещать, но политические ссылки применять и т. д., это слишком много чести для проворовавшихся, а нужно в народный или верховный суд обратиться и выбрасывать тех, кто не достоин быть в партии. Далее, что делать, если вся организация мелкобуржуазна? ЦК может распустить в любой момент любую организацию, которая отступила от программы, от устава, у которой есть загнивание. Партия должна назначать комиссию, перерегистрировать членов партии, комиссия может созвать конференцию, организовать выборный орган и затем убраться во-свояси. А как у нас обстоит дело? Назначен секретарь, который сидит год—два. На третий—тов. Каменев говорит: не трогай аппарат, разрушишь партию. Этот секретарь обжился на месте, может-быть, козу купил, переезжать ему не хочется. А тут говорят—аппарат не тронь. Так подходить к вопросу нельзя. Дальше, стараются доказать, что чистка партии есть тоже ограничение демократии. Товарищи, что же в мелкобуржуазной стране, где наша партия далеко не рабочая, где рабочих в партии меньше, мы применяем чистку парти не демократическими методами, а бюрократическими—чистку сверху. Верно, это чистка, но уже совсем другой коленкор. Это есть чистка элементов непартийных из нашей партии, проворовавшихся, карьеристов, мелкобуржуазных элементов, — чтобы их чистить, нам не нужны демократические методы. Здесь надо бить с обеих сторон и демократичностью и бюрократичностью, и выборностью в аппаратом. У нас есть еще элементы, которые не должны быть в партии и которые мы еще можем почистить. Но чистка должна быть и в нашем аппарате, и тов. Каменев и его хочет чистить бюрократическим путем. Но скажите, пожалуйста, кто же сам себя вычистил? (Голос: что же вы прикажете?). И вот что я предлагаю,—не приказываю,—приказывать я не могу, а предлагаю: прочистить партийный аппарат не бюрократически сверху, а демократически снизу. Выбирать надо без «рекомендаций», без «усиленных рекомендаций», без предварительных «согласований», а выбирать ячейке свое бюро без всякого давления, без пресса, без нажима—вот что надо сделать. Неоднократно Зеленский мне на собраниях заявлял: «У нас, в Москве, все секретари выборные, не выбранных мало». А я знаю в Москве такие вещи, когда бюро обсуждает вопрос о своем, так сказать, заместителе, и этот вопрос переносится на обсуждение ячейки, там собираются, является секретарь, начинает читать список от имени бюро, а члены бюро широко открывают глаза и говорят: «Позвольте, какой список бюро, мы не этот обсуждали, а совершенно другой список». И секретарь отвечает: «Этот список согласован с райкомом». (Аплодисменты). Тогда ячейка спрашивает или член ячейки спрашивает: «Позвольте, зачем же мы собирались, раз это согласовано с райкомом?» Секретарь отвечает: «Можно делать отводы». Начинаются выборы, начинают делать отводы, а секретарь заявляет: «Позвольте, как же делать отвод, когда в райкоме согласовано». Это, товарищи, не демократический метод, а это есть бюрократический пресс нашего партаппарата. У нас секретари ячейки утверждаются райкомом, но не все. Часть из них утверждается МК. Ячейка должна выбрать секретаря, потом повезти его завернутого в бумажку в райком, там его утвердят, потом в той же бумажке отнесут его в МК, чтобы окончательно утвердить, и потом говорят: «У нас режим и пресс для мелкобуржуазных организаций». А в Москве, чем больше ячейка, тем нужно больше утверждений для секретаря. Значит, пресс в рабочей организации. Основная ячейка выберет секретаря, снесет его в РК для утверждения, а оттуда для окончательного утверждения в МК, чтобы раз навсегда утвердить. Такова демократия, полная выборность. Но если мы будем такую демократию называть демократией, то мы, в конце-концов, не будем знать, когда же мы действительно будем демократами. Крики наших партийных аппаратчиков, доходящих чуть ли не до истерики и пугающих нас расколом партии, надо отбросить. Никакого раскола, даже признака его нет, а есть только шевелящиеся мозги членов партии. Ни на одном собрании, а мне на многих приходилось присутствовать, мы не видим ничего угрожающего, а мы видим единодушные протесты против существующего режима, и неправ тов. Каменев, который старался дискредитировать того или другого товарища, что они выступали тогда-то и тогда-то, там-то и там-то. С одной стороны, по их выражению, «пресловутый демократический централизм», а с другой стороны, не «пресловутый»..., а действительный бюрократический централизм. Все обвинения в фракционности не обоснованы. Фракционности у нас нет, а есть движение партии снизу, изнутри, и Каменев в этом уже мог убедиться на собраниях и должен был притти к заключению, что эти аргументы не годятся. Зиновьев в Рогожско-Симоновском районе заявил, что это не движение, а это только маленькая прослойка в Москве зашевелилась, а у них в Питере и по всей России все спокойно. Вы слишком большие дипломаты, чтобы просто не выполнять постановления. Но у вас, в Питере, есть аппаратчики, которые ходят по РК и говорят: «Губерния уже обсудила этот вопрос». Аппарат подавляет всякую мысль под видом фракционности, начинает душить всякое пробуждение мысли и выбрасывает из аппарата неугодных ему. А Каменев говорит: «Если ты пошел дальше ячейки, то это фракционность, а против фракционности у нас есть резолюция», а поэтому все должно оставаться по старому. Мы заявляем, что по старому ничего не должно быть. Мы видим поворот партии, которая самым решительным образом решила сойти с точки замерзания и всеми силами оживить себя. Мы видим движение всей партии, движение всех организаций, которые хотят осуществить свои права внутри. Вот почему было бы смешно требовать гарантий. Партия не должна требовать никаких гарантий, а должна указать на ошибки, сделанные ЦК, заключавшиеся в том, что он до сих пор старался задерживать развитие партии и не дать простора развитию коллективного творчества и коллективной мысли, самой взять и осуществить эти гарантии самым демократическим путем, путем внутрипартийной рабочей демократии. Нам нужно освежить наш партийный аппарат путем выборов, сверху и донизу. (Аплодисменты).

Заключительное слово тов. Сапронова.

— Товарищи, сегодняшний день закончилось оформление организации фракции, вчера и позавчера эта организация только началась. В Рогожском районе Бухарин заявил, что существует фракция во главе с Сапроновым. Сегодня заявил тов. Зиновьев, что существует фракция с демократическим централизмом во главе, и приписал к этой фракции тт. Радека и Троцкого, которые потянулись за демократическим централизмом, и целый ряд других товарищей. Сегодня же было заявлено, что резолюция в политбюро принята единогласно. Каким же путем один член политбюро приписывает другого члена политбюро в члены фракции демократического централизма, другой говорит, что в политбюро все единодушны. Где же логика у членов политбюро ЦК? Тов. Каменев в своем докладе доказывал, что тезисы приняты единогласно, а с другой стороны, тов. Зиновьев, член политбюро, доказывает, что Троцкий вошел во фракцию демократического централизма. Кто говорит правду, где она? (Шум). Зиновьев заявил, как это все слышали, что Радек стал на точку зрения Сапронова, что группа демократического централизма во главе фракции, вокруг которой организуются более высоко сознательные товарищи, и, если вы дальше припомните слова тов. Зиновьева, что не всякое единогласие хорошо, связывая это с Радеком и письмом Троцкого, то что это значит, то что это за намек и почему так ставится вопрос? Вопрос так ставится потому, что члены политбюро по разному понимают эти тезисы. Тов. Калинин с этой кафедры об'яснялся мне в любви и сказал, что он пугается этих тезисов, они страшны, они его пугают. Я должен сказать и по выступлении тов. Каменева и тов. Зиновьева, что тов. Калинин выразил не только свою точку зрения, а выразил испуг большинства политбюро. Большинство политбюро принятые тезисы толкует совершенно не так, как понимает Троцкий в своем письме. (Шум). Вопрос поставлен о проведении внутрипартийной демократии. Как поставил этот вопрос тов. Зиновьев? Он говорил, что если вы хотите внутрипартийной демократии, то извольте молчать до с'езда. Если вы дисциплинированный член партии, то вы имеете право рассуждать только на с'езде. Что это означает? Это означает, что рассуждать имеют право только на с'езде. Но присутствовать на с'езде 400 тыс. членов партии не могут, на с'езд партии попадут только несколько сот человек, остальная часть партии, т.-е. вся партия, не должна рассуждать. Значит, вопрос нужно поставить о том, кто на с'езд посылает и кого посылают. Но для того, чтобы разрешить вопрос,—кто и кого посылают, для этого ставится целый ряд вопросов на обсуждение не только с'езда, а на обсуждение всей партии. У нас сейчас обсуждается вопрос о внутрипартийной демократии. Я спрашиваю, имеет ли право каждый член партии иметь свое собственное мнение на этот вопрос, или только это право имеют кроме ЦК, члены с'езда? На этот вопрос я отвечаю, что каждый член партии имеет право иметь свое мнение. Тов. Зиновьев говорит, что только с'езд имеет право обсуждать этот вопрос. Значит, только члены с'езда имеют право иметь свое мнение на этот счет. (Шум). Нужно логически рассуждать. Но если рассуждать логически, то по-зиновьевски значит—дожидаться с'езда и до него не сметь разинуть рта. Что это значит? А это значит, что можно рассуждать только на с'езде, который будет подбирать аппарат по рецепту Зиновьева. (Шум). Товарищи-аппаратчики, не мешайте говорить. (Аплодисменты). Мы видим, как здесь выполняется демократия путем обструкции.

Теперь я перехожу к тезисам. Мы имеем тезисы, и нас усиленно допрашивают, согласны ли мы с этими тезисами или не согласны —с тезисами, которые приняты в политбюро. Мы видим толкование этих тезисов со стороны членов политбюро двояков. С одной стороны, говорится о преувеличении роли аппарата, с одной стороны говорится, что нужно аппарат до известной степени прочистить, а с другой стороны говорится: не трогайте аппарата, потому что, если вы, мол, разрушите аппарат, то без аппарата партия не может управляться. Тов. Зиновьев нам предлагает демократию, которая проводилась в Петрограде; что же мы видим в Петрограде? Появилась статья Зиновьева. Немедленно организуется петроградская конференция. Когда по ячейкам ставят вопрос на обсуждение о внутрипартийной демократии, то групповые организаторы заявляют, что этот вопрос обсуждается на конференции, а потому на ячейках ставить этого вопроса нельзя. (Голоса: «Ложь!»). А когда ставится вопрос на обсуждение после конференции, тогда говорится, что конференция этот вопрос решила, а посему не обсуждайте. Логически Зиновьев и здесь рассуждает совершенно таким же путем. Он нам говорит: воздержитесь до с'езда обсуждать. С'езд придет, тогда и обсудите, а когда с'езд решит, тогда вполне понятно для каждого члена партии, что решение с'езда не обсуждается, а проводится в жизнь без рассуждений. Он ставит вопрос о борьбе с якобы существующими группировками и затушевывает основной—о внутрипартийной демократии. Я в целом ряде вопросов о внутрипартийной демократии согласен со многими товарищами из аппарата, которые не на словах, а на деле за внутрипартийную демократию. Я согласен с тов. Троцким, когда он говорит за рабочую демократию. Я согласен с тов. Преображенским и другими. Но делать отсюда выводы, что это фракция, это значит—бороться против всякой демократии. Из того, что целый ряд товарищей согласен со мною по вопросу о рабочей демократии, но расходится по целому ряду других вопросов, фракцию никак не создать; например, по вопросу о концентрации промышленности я с тов. Троцким несогласен. По одному вопросу я с ним согласен, по другому несогласен. По одному вопросу я с тов. Преображенским согласен, по другому несогласен. Спрашивается, каким образом вы подведете базу под эту фракцию? Где вы произвели регистрацию этих фракций? Ставить так вопросы, значит направить острие борьбы в настоящий момент против дискуссии; по вашему никто не имеет права высказаться кроме аппарата. Если один высказался за демократию, другой за демократию,—значит это уже составляет фракцию. Против такой квалификации нужно протестовать самым решительным образом. Тов. Зиновьев приписывает мне, что я сказал, что меня критикуют на собрании рабочие; я перед ними отчитываюсь, а посему позвольте Сапронову притти на партийное собрание поругать Центральный Комитет. В какой связи это было сказано? Я сказал, что партия проглядела движение рабочего класса в июне и в августе, что создались взаимоотношения внутри партии такие, что проглядели рабочее движение, партия оторвалась от партийной массы, а партийная масса оторвалась от рабочей массы. Чем откровеннее партия выступает перед рабочим классом, тем больше ее понимает рабочий класс. И в любых тяжелых условиях, когда приходилось говорить о хлебе и о целом ряде других вещей, были моменты, когда представителей советской власти стаскивали иногда с трибуны, и после длинных бурных собраний рабочие говорили, что власть советов есть их собственная власть, они никогда после этого не говорили, что будут бороться против советской власти.

Конечно, для стачек есть социальные причины: низкая заработная плата, плохие условия работы и т. д. Мы не пытаемся рабочему классу раз'яснить необходимость этих тяжелых условий, необходимость нэпа, через который мы вынуждены пройти известный период. Тов. Радек поставил вопрос относительно ЦК о том, что якобы где-то выносятся резолюции недоверия. Тов. Зиновьев говорил, что Сапронов на ячейках предлагал резолюции недоверия. Я утверждаю, что нигде я таких резолюций не предлагал. Я не предлагал резолюций, выражающих недоверие. Я вчера предложил, и она была принята, резолюцию, в которой указывается на ошибки ЦК, в которой указывается на то, на что указывается в тезисах ЦК. В тезисах ЦК им самим признаются ошибки. На эти ошибки указано в моей резолюции. Никакого недоверия не предлагалось. Но дело не в этом. ЦК не икона. А если тот или другой член партии считает, что он не доверяет ЦК, имеет ли он право думать, что он доверяет или не доверяет, имеет ли он право предлагать резолюции, что он доверяет ЦК или не доверяет ему. Имеет право и, поскольку он имеет право, то нечего так ставить вопросы—молитесь, мол, на ЦК и к нему нельзя притронуться, благодаря ему только существует партия. Тов. Калинин договорился даже до того, что пролетарская диктатура победила только потому, что у нас силен аппарат. Это—абсурд. Т. Калинин забыл про рабочий класс, про крестьянство. Если по мнению Калинина мы победили только потому, что мы имеем аппарат, то тогда вы не верите в партию рабочего класса. Тов. Ярославский ставил вопрос так: Сапронов проводит параллель между немецкой социал-демократией и нашей коммунистической партией, но проводит ее неумело и неудачно. Нет, т. Ярославский, удачно. У немецкой социал-демократии крепкий аппарат и при помощи его она все время держала партию в своих руках и сейчас держит. Но разве сейчас немецкая социал-демократия дает возможность проявления революционной воли немецких рабочих? Немецкая социал-демократия им мешает, она не дает возможности проявления революционной воли. Это выгодно для немецкой соц.-демокр. Почему? Потому, что от нее уходит рабочий класс, потому, что она может удержаться только при помощи аппарата. Это партия прошлого. На развалинах этой партии создается новая коммунистическая партия. Наша партия не прошлого, а настоящего и будущего. Вот почему наша партия не может опираться на аппарат, а должна опираться на рабочий класс. Вот почему нашу партию нельзя держать аппаратом, нельзя говорить, что мы будем аппаратом держать нашу партию. Я кончаю. И кто запугивает нас расколом, превозносит аппарат, говорит, что к аппарату нельзя притронуться, а товарищи пооткровеннее, как тов. Калинин, говорят, что только благодаря аппарату победили. Такая постановка угрожает большой опасностью, порождается психология закоренелых аппаратчиков. Люди будут воспитывать психологию, что без них партия не может существовать, и эта психология будет укрепляться. Против этой психологии надо бороться. В защиту этой психологии мы сегодня видели мобилизацию стольких ораторов, защищающих аппарат. (Аплодисменты). Разве они здесь говорили, как проводить тезисы ЦК, разве они говорили о реализации тех тезисов? Здесь только указывали на опасность демократии, говорили о достоинствах аппарата и унижали партию и т. д. Только опасения за аппарат высказывались, а не опасения за партию. Эта боязнь партии заставляет произносить здесь раскольнические речи, демагогические речи, которые совершенно недопустимы в нашей партии, которые отвергает партия, но она заставит именно снизу, от самой ячейки (не страшитесь, тов. Ярославский) и до самого верху прочистить, выбрать без утверждения, без «рекомендации» свой партийный аппарат. Это не значит, что всех вон. Это значит: «за ушко да на солнышко»—потрясут немного, переставят с одного места на другое, заставят каждого аппаратчика отвечать не только перед вышестоящим органом, но и перед общественным мнением своей организации. И тогда будут созданы такие условия внутри партии, которые будут давать каждому члену партии возможность без боязни выйти на трибуну, чтобы каждый член партии безбоязненно приходил в ячейку и мог высказать свои сомнения, не боясь, что его обвинят в группировстве. Возможность предохранения аппарата от загнивания может быть обеспечена тогда, когда коммунистическая партия со всем рабочим классом, который стоит во главе мировой революции, не будет бояться самой себя, не будет лишь надеяться на аппарат, а приступит к самодеятельной творческой работе, и тогда мы победим.

Заключительное слово тов. Каменева.

— Я поставил в своем докладе существеннейший и важнейший вопрос сегодняшнего момента партийной жизни. Я думаю, что вы должны принять сегодня решение, что это решение будет законным не только для московской организации, но что оно определит и общее мнение партии в провинции. Поэтому я прошу вас сбросить то нервное настроение, которое есть сейчас, и приступить к итогам сегодняшнего дискуссионного собрания. Товарищи, все то, что здесь сказано, не совсем так, как этого требовал или хотел Зиновьев. Здесь говорилось о монополии. Это неверно. Неверно потому, что никакой монополии против дискуссии не было. Сколько времени уже идет дискуссия в Москве, и ни одного факта, когда эти пресловутые аппараты какой-либо партийной ячейке мешали эту дискуссию вести, и нет такой силы, которая теперь, при существующем решении ЦК, могла бы помешать кому-либо обсуждать какой-либо вопрос. Если не положительно говорить об этом вопросе, то это значит нечего и говорить. Мы должны притти к какому-нибудь заключению, чтобы наша дискуссия не была похожа на анекдот. Вопрос идет не о том, удовлетворяет ли ЦК тех или других товарищей, вопрос идет о тезисах, вопрос идет о том, что если руководители этого ЦК приведут при повороте, к которому они призывают, к расколу, то это будет очень скверно. И второй вопрос: включает ли та демократия, к которой мы призываем, свободу группировок,—вот сознательно-основной вопрос, на который нужно ответить, а не та монополия, о которой говорил тов. Сапронов. Сапронов указывал на то, зачем Каменев цитирует так много Ленина, в то же время, как сам Сапронов четверть своего доклада посвятил на то, чтобы прочесть статью тов. Троцкого. Тов. Преображенский сказал: «Товарищ Каменев и другие товарищи вместе с ним борются за монополию комментирования Ленина. Нет, тт., за комментарии к Ленину мы не боремся. Может быть, какая-нибудь монополия тут и существует, это есть монополия, которую партия дала выполнить группе лиц, и эту монополию мы должны выполнить и не выпустить ее из рук до тех пор, пока существует партия, иначе это будет плохо, это будет преступление, и тогда нужно будет выдвинуть других людей, других руководителей ЦК. Это монополия, которую мы обязаны защищать, иначе вы бы нас считали только старыми бабами, а не руководителями ЦК (аплодисменты). Вот вопрос, на который московская организация должна получить ответ, это—представляет ли из себя ЦК групповую фракцию, о чем говорят шепотком в московской организации. Вопрос о том, что на этом собрании мобилизовали аппаратчиков, это вздор. Если в своем докладе т. Зиновьев сказал, что мы, члены ЦК, стараемся вопросы о разногласиях не подымать,—это значит, что их у нас нет. Нельзя сказать, что большинство ЦК превратилось во фракцию, в группу. По мнению Преображенского, мы

*) См. «Правду», № 283.

из 99 проц. превратились во фракцию. Мы этого не замечали, помимо своей воли, этого я не знал, но тов. Преображенский тоже не решался сказать до конца. Товарищ Преображенский, если вы считаете, что у нас не центральный комитет, а фракционная группировка, не говорите, что мы люди, которые делают это против своей воли. Говорите, что большинство членов политбюро образовало фракцию и руководит не от имени ЦК, а от имени своей фракции. Тогда мы разберем это обвинение. Имеете ли вы, тт., во главе своей партии центральный комитет, выбранный с'ездом и сложившийся не случайно, ибо выборы на с'езде не производятся случайным большинством голосов? ЦК и его личный состав, который имеет партия, складывался десятками лет, путем отбора одного за другим. Сколько людей мы привлекали? Не были ли членами ЦК тт. Преображенский, Смирнов И., Сапронов? Я утверждаю: нет ни одного выдающегося члена нашей партии, который мало-мальски выдвигался вперед, начиная с т. Сапронова и продолжая тт. Преображенским, Смирновым, Осинским, Шляпниковым и т. д., которых бы партия не пробовала и не выбирала членами центрального комитета. Не говорите же, что это случайная группировка по личной дружбе собравшихся вместе и узурпирующих власть. Это то, что партия выдвинула путем длительного подбора, путем подбора тех, которых она считала нужным выдвинуть с низов, и не говорите, что она фракционная. Что значит фракционная? Тов. Преображенский указал, что мы слышали о какой-то тройке. (Преображенский: «Тов. Сталин говорил!»). Я не знаю, что сказал тов. Сталин, я знаю, что вы сказали здесь. Я хотел бы спросить т. Преображенского, знает ли он хотя бы один политический документ, хотя бы одно постановление, одно распоряжение, которое исходило бы от тройки? Знает ли он какой-нибудь документ, где бы политика ЦК не проводилась от имени ЦК? Значит ли это, что в ЦК нет никаких разногласий? Отнюдь нет. Нас выбирали не потому, что мы во всем согласны друг с другом. Мы спорим в ЦК, у нас бывает большинство и меньшинство, как и во всякой ячейке. Фракция была бы тогда, если бы какие-нибудь решения проводились за спиной ЦК; если бы члены ЦК, несогласные с линией, проводимой ЦК, лишены были возможности обсудить совместно принятое решение. Пока это есть, и вы отрицать этого не можете, вы не имеете права говорить, что центральный комитет является фракционным центром. Но когда, с одной стороны, И. Смирнов рассказывает, как было вынесено решение на с'езде секретарей, а с другой стороны т. Преображенский говорит о том, что центральный комитет превращается во фракционную группировку, мы должны спросить вас: вы верите им или ЦК, ибо иначе ЦК работать не может. И вы этот ответ должны будете дать, несмотря на то, что тт. Преображенский и Сапронов рассказывают о том, что в общем и целом линия ЦК правильна. Центральная партийная организация должна иметь ясный и точный ответ. Ибо если этого нет и если хотя бы одна десятая партии поверила в то, что центральный комитет руководит партией как держиморда, этот центральный комитет ничего не стоит. Если вы сами не поставите так вопроса, то мы потребуем созыва экстренного с'езда.

Теперь о партийном аппарате. Надо взять политический вопрос. Что нам рассказывать то, что здесь рассказывали об аппаратчиках. Конечно, всем известно, какой я партийный аппаратчик и какой аппаратчик тов. Калинин. Тов. Сапронов сказал, что партаппарат превратился в аппарат фракционный. Вы говорили об узкой фракционности. Так вы и говорите, а не то, что аппарат гнилой, что его можно как-то сравнивать с аппаратом германской социал-демократии. Что за ерунда и что вы этим хотите сказать: у нас аппарат и там аппарат. Там аппарат мешает развитию революции, следовательно, что следует? Решительно ничего не следует. Ясно одно, что германские с.-д. имеют аппарат, достойный ее. Вопрос, имеем ли мы аппарат, который служит нашей партии? Мы говорим, что этот аппарат нужно освежить, что нужно сделать перевыборы, что в нашем аппарате есть ошибки. Спрашивается, за что нападают на этот аппарат? Что он плох? Мало гибок? Что зажимает рот рабочим? Тогда тащите за ушко на солнышко того человека, который не дает рабочим говорить, запрещает дискуссии, заменяет руководство держимордовскими приемами. Вы сказали больше: вы сказали, что партаппарат превратился во фракционный, что это значит то, что вам на $^{9}/_{10}$ не нравится политика ЦК. Эта политика ЦК не будет нравиться вам и тогда, когда центральный комитет будет состоять из Сапронова, Преображенского и т. д. и будет проводить через центральный аппарат те решения, которые вам почему-либо не нравятся. Что говорить о фракционности? Разве мы не разрушили меньшевистскую партию? Разве мы не разрушили работу с.-д. в Германии? Но мы знаем политическую подоплеку наших действий. Там мы разрушали аппарат враждебной нам фракции, так как там проводилась вредная для нас политика. А если вы говорите о фракционном аппарате здесь, вы тем самым косвенно говорите, что вам не нравится политика этого аппарата, потому что этот аппарат не в ваших руках, что он проводит политику, против которой вы подымаете бучу. Так вы и говорите, а не скрывайте настоящего дела. Разговора нет, что аппарат нужен, что его надо обновить, но его не нужно разваливать. Если тов. Смирнов не говорил о том, что его нужно разбивать, то тов. Стуков разве этого не говорил? Я прочитал стенограмму и проверил, точно ли имеется это там. Да, имеется. Тов. Стуков сказал: «Аппарат состоит из людского материала, из людей, которые органически не могут провести новый курс. Это тип людей, который вырос, сложился за эти годы, который исторически подготовлен...»

Но позвольте, товарищи. Если сложился тип партийного аппаратчика, если этот человек неспособен провести нового курса, если ответственный аппаратчик, член ЦК, говорит, что этот кадр лиц сделал свое дело и должен теперь уйти, то какой же ответственный политик, который отвечает за свои слова, не сделает вывода, что этот аппарат надо скорее сломать, что он грузом лежит на нас, что он отстал и является препятствием к развитию революционных действий рабочего класса. Так вот, прежде чем говорить об обновлении аппарата, посчитайтесь со Стуковым и другими лицами, которые видят свою очередную задачу в том, чтобы этот аппарат разбить, а мы говорим: осторожное. Аппарат обновлять надо и все возможности в ваших руках. Перевыборы в ваших руках. Единственная гарантия рабочего класса, что партия выбирает и никто мешать этим выборам не может, но осторожнее с партийным аппаратом, потому что это инструмент, который ковался годами, в котором очень много недостатков, но на смену которому вы ничего еще не подготовили. На вопросе о фракционности я останавливаться не буду, так как здесь об этом говорилось достаточно. Мне одно только неясно: если Преображенский говорит и действительно хочет итти с неизменной резолюцией X с'езда, запрещающей фракционные группировки, то ведь я его не раз спрашивал, почему, что изменилось в нашей обстановке, что дало бы нам право так далеко отойти от демократии, чтобы допустить фракционные группировки. Разве у нас не остался нэп? Разве облегчилось международное положение? Разве мы хоть на минуту можем подумать о том, чтобы ослабить обручи, которыми сковывают нашу партию не в партию только, а в военную колонну. Когда вы нам докажете, что группировки более неопасны, что неопасно влияние нэпа, что в международном положении мы завоевали такое место, которое дает нам силу и устойчивость, когда скажете, что положение демократии у нас изменилось и положение нашего аппарата настолько окрепло, что группировки партии не скажутся на этом аппарате, тогда мы скажем: «да, уже настало время для свободы дискуссий». Но пока этого нам не докажут, мы говорим: «дискуссируйте, обсуждайте, ходите из ячейки в ячейку, но не создавайте фракций, которые ведут к подрыву единства партии и единства советской власти».

Наконец, остановлюсь на том, что сказал здесь Радек. Он говорил о расколе и произнес здесь горячую речь против раскола. Я не знаю, откуда взял он эти слова о расколе? Если он хотел повторить то, что говорил Ленин, когда предупреждал нас: «опасайтесь и бойтесь раскола, принимайте меры к тому, чтобы его не было», то тогда надо было просто достать статью Ленина и прочесть эти строки. Почему Радек об этом заговорил: если есть факты, свидетельствующие о расколе, то он обязан был о них сказать. Ведь говорить таким образом, это значит ронять сомнения и тревогу. Нельзя спокойно относиться к словам, когда ответственный член ЦК приходит и говорит о расколе. Раскола в партии нет, нет его признаков, и не будет. Радек говорил: обе стороны — какие обе стороны? обе спорящие стороны,—но он забыл, что мы не сторона. Мы не имеем такого положения, когда ЦК является одной стороной, а какая-нибудь другая фракционная группировка является другой стороной. В партии есть ЦК, который не считает себя стороной, он руководит, проводит политику, выслушивает критику, за которую он вполне ответственен. Если у нас не будет такого мужественного органа, который будет брать на себя ответственность в такие роковые моменты, как германская революция, то вы не будете иметь и партии. Двух сторон нет, есть одно целое —ЦК, критику деятельности которого мы оцениваем по существу и говорим: если критика правильна, мы из нее многое возьмем. Это не значит, что все, что идет не из нашего лагеря, должно быть нами отвергнуто, но все, что мы слышим, должно быть критически оценено, так как в минуты всех исторических поворотов эти товарищи предлагали нам такие вещи, которые повлекли бы нашу партийную колесницу в трясину, и недаром Ленин, выступая по оценке ошибок ЦК, говорил: «Да, ЦК в этом виноват, да, он этого не предусмотрел, да, надо его полечить»—но всегда прибавлял: «Не лечите ошибок ЦК теми снадобьями, которые приготовляются в аптеке Сапронова, Преображенского, Осинского и других». Сапронов по этому кардинальному вопросу демонстрировал свое единство с Троцким. Я вполне его понимаю. Как же было ему не попытаться опереться здесь в этой критике на Троцкого. По-человечески можно его понять. Хорошо звучит: «А я согласен с Троцким». Вы цитировали эту статью и говорили, что вы с ней согласны. Что Сапронов согласен взять формулировку Троцкого, чтобы бить ЦК, в этом я не сомневаюсь, а вот согласен ли Троцкий с Сапроновым, этого я не знаю. (Аплодисменты). Радек выразил сожаление и сказал: «Я жалею, что Троцкий в этой статье употребил сравнение «верхушки нашей партии» с перерождением Бернштейна и т. д. учеников Маркса. Радек если не вполне, то по крайней мере на $^{9}/_{10}$ подтверждает линию Сапронова, у меня по крайней мере создалось такое впечатление, и однако, и он нашел нужным сказать, что он жалеет, что напрасно Троцкий употребил такое сравнение. Я в данном случае вместе с Радеком сожалею, что Троцкий употребил такую формулировку, которая позволила Сапронову за нее взяться и направить ее против ЦК. Это доказывает, что надо с такими формулировками быть осторожнее. Вот записка, поданная мне и написанная рабочей рукой: «Ведь снимать аппаратчиков призывает Троцкий. Как тут разобраться!» Очевидно, эта формулировка у автора этой записки вызывает такой сложный вопрос. Я говорю не о статье Троцкого, а об использовании его формулировок.

Какие выводы я делаю для себя? Видимо, статья Троцкого нуждается в дополнении и раз'яснении, чтобы в низах у рабочих не возникало таких сомнений, что тов. Троцкий призывает снимать аппаратчиков. Следовательно, мы должны этот поворот совершить и видеть те опасности, которые нам угрожают. Эти опасности я формулировал в своем докладе определенным образом. Если этот поворот используют таким образом, что создадутся группировки и фракции, то какое спасение? Спасение в строгом сохранении и проведении в жизнь резолюции X с'езда о недопущении таких группировок. Вторая опасность заключается в том, что если этот поворот произойдет под лозунгом «снимай», «гони», «ату его», то в этом есть опасность, что здоровая необходимость может зайти слишком далеко и может захлестнуть и отразиться на самом существе нашего аппарата. Можем ли мы этих опасностей избежать? Об этом будет свидетельствовать ваше отношение к таким речам, как речь Сапронова и др. Если вы скажете, что мы, московская организация, берем эту резолюцию, выработанную ЦК, и обязуемся провести ее в жизнь под руководством ЦК, однако охраняя нашу партию от всякой фракционности и не допуская никакого натравливания одной части партии против другой, тогда мы этот поворот сделаем легко. Если же мы на этом повороте распустим вожжи, то через месяц после поворота у нас будут фракции и будут части, натравленные друг против друга. ЦК, провозгласив лозунг рабочей демократии, должен прежде всего, охранять партию от внутреннего раскола. Московскую организацию теперь принято хвалить. Мы читаем в газетах и слышим от т. Преображенского, что московская организация является живой организацией, хотя и в ней есть некоторый бюрократизм. Я боюсь, что эти товарищи хвалили московскую организацию потому, что по ее первым шагам они надеялись, что эта московская организация поддержит эту группу. Я бы хотел, чтобы они хвалили эту московскую организацию, когда она полностью поддержит ЦК и отвергнет эту группу. (Аплодисменты).

Прения.

РЕЧЬ ТОВ. КАЛИНИНА.

(Т. Калинин встречается бурными аплодисментами).

— Товарищи, мне немного страшно сегодня выступать, как человеку, привыкшему больше выступать перед провинциальной публикой, а не перед столичной, притом я только вчера приехал, не был в Москве две недели и в связи с этим очень отстал от столичной жизни. И вот, когда я прочел тезисы ЦК, принятые без меня, я получил: «0-го» (бурные аплодисменты). Я думаю, если бы был Ильич, вероятно, эти тезисы были бы поосторожнее. И я думаю, что здесь на дискуссии одним из коренных вопросов будет вопрос о том, каким образом эти тезисы провести в жизнь? Ибо проведение их в жизнь потребует много напряжения. Я сегодня прослушал доклад Сапронова и он на меня произвел печальное впечатление. Открыто скажу: я очень ценю тов. Сапронова, как работника, но доклад его произвел на меня очень тяжелое впечатление. Будем беспристрастны. Ведь это была история партийных анекдотов. Тов. Ларин умеет их лучше рассказывать,—мы могли после каждой его фразы смеяться. Но ведь вопрос не в анекдотах. В том, что у нас в партийной жизни много анекдотов—в этом никто не сомневается. Можно целую книгу, толстые тома составить, не хуже старого Рокамболя, и ими будут зачитываться. Но не в этом суть. Спор, который идет между Каменевым и Сапроновым, есть спор глубоко принципиального характера. О чем идет спор: о значении аппарата. Каменев—аппаратчик. Я себя присоединяю тоже к аппаратчикам (аплодисменты). Здесь на нашем партийном собрании я сам причисляю себя к аппаратчикам. Может быть, наша старая большевистская выучка нас к этому приучила. Я в этом должен покаяться перед молодыми коммунистами, перед тов. Сапроновым и всеми выступающими вместе с ним. Ведь спор идет об аппарате. Если, иезуитски говорит Преображенский, они хотят только почистить и улучшить аппарат, то неужели против этого будет делать доклад Каменев? Или это сказка или вы несерьезные люди. Неужели ЦК выставил платформу и потом будет протестовать против улучшения старого аппарата? Неужели ЦК, в том числе и Каменев, стоит за аппарат только из любви к аппарату? Нет, вы поставьте вопрос глубже. Ведь первое обвинение, которое бросали нам меньшевики, было то, что мы—комитетчики, тогда слова аппарат еще не было, что мы—солдаты, голосующие по дирижерской палочке, что мы смотрим в рот Ленину, Зиновьеву, Каменеву и только на основании этого голосуем, что у нас своих мыслей нет. Вы знаете, что это было главное обвинение, которое меньшевики бросали нам. Правильно или неправильно это обвинение? Оно правильно. Действительно, авторитет и дисциплина нигде не стояли так высоко, как в большевистской партии. Это именно специфическая качественная особенность большевизма — авторитет и дисциплина. Т.т., когда говорили здесь об авторитете, то приводили в пример аппарат и авторитет, которые привели германскую соц.-демократию к разложению. После этого были аплодисменты, но те, кто аплодировал — малые дети. Неужели можно сравнить развал германской соц.-демократии с тем, что есть у нас? Ведь в германской соц.-демократии уживались вместе и Носке и Ледебур. Вот чего не потерпит большевистская партия: она не потерпит Носке и Ледебура в одной организации. Большевистская партия всегда росла на отколах, а не на связи с неуживающимися элементами. Вот на чем воспитывалась и росла коммунистическая партия.

Теперь вопрос о демократии. Как-то твердо сложилось убеждение и все считают, что я тоже демократ. Но я очень осторожный демократ и я вам в этом прямо признаюсь. Когда мы говорим о развернутой демократии, то на вопрос—развернута или не развернута демократия, нужно дать точный и ясный ответ. Может ли у нас быть развернутая демократия в полной мере? Что это означает? Покажите мне хотя бы одну в мире демократию в полном развернутом виде в замкнутом кругу части населения. Была греческая демократия, но она покоилась на рабстве большинства населения. Поэтому говорить о полной демократии нельзя, а если вы хотите полностью договориться, то вы придете к «Рабочей Правде», ибо демократию полностью не может допустить ни один коммунист при современных обстоятельствах. В какой-же степени нужна демократия? Она нужна в такой степени, чтобы не парализовала самодеятельности членов партии. Практически решить этот вопрос очень трудно. Я смело могу сказать—давайте назначим партийными секретарями по губерниям тов. Сапронова и всех выступающих здесь на его стороне, конечно, после с'езда. Можем ли мы сказать, что эти люди проведут в жизнь демократию? Надо сказать, что при наших специфических условиях нам нужна не простая демократия. Ведь народ, рабочий класс в сущности не страдает от отсутствия демократии, а страдает от этого партия, а внутри партии слишком мало людей, не заинтересованных в самом партийном аппарате, не участвующих в его многосложной работе. Ведь большинство коммунистов участвует в этом аппарате и в том числе сам Сапронов. Он является не только коммунистом, но и работником в этом аппарате. Поэтому кто больше всего воспользуется нашей демократией? Я лично думаю, что ею воспользуются те, которые не завалены по горло работой; тот, кто оказался свободным, он сможет полностью использовать демократию, а тот, кто завален сверху донизу, тот не вполне использует демократию. Поэтому, когда мы ставим вопрос о демократии, то я считаю, что то, что изложено в тезисах ЦК, хорошо и дальше этого итти нельзя. Если бы я стремился быть выразителем всей массы, то я бы дал наказ членам ЦК и сказал бы им: вы слишком размахнулись, выполните половину того, что есть и это будет хорошо. И я бы сказал ЦК—не забывайте, что сущность не в демократии, а сущность в удержании революционных завоеваний. Мы победили, победителей, говорят, не судят. Может быть, это простое счастье, но ведь то специфическое основное качество, которое свойственно большевикам—признание авторитета,—ведь это качество участвовало в победе большевиков. Теперь наступил у нас такой момент, когда большевистское старое качество, завоеванное десятками лет—признание авторитета—мы бережем всеми фибрами своей души. Что в этом специфическом свойстве большевиков мы не нуждаемся сейчас? На это нам ответил Вл. Ильич в своем последнем письме перед болезнью. Он сказал: «Загородите ЦК самыми непроходимыми барьерами извне, поднимите его авторитет до самых высоких пределов и берегитесь раскола». Товарищи, мы находимся перед моментом, когда наша сила, сила советской власти, т.-е. те элементы, из которых создается сила советской власти, сейчас подвергаются величайшему испытанию. Я говорю о коренном вопросе, о «ножницах». Когда я был на-днях в деревне,—а я не люблю бить в набат,—я заметил существенные изменения в деревне: на передних скамьях, все выступающие—кулаки, а крестьянская беднота молчит. Это дурной признак.

Два слова по поводу фракций. Товарищ Преображенский наивно спрашивает: «что такое фракция, пусть дадут нам определение». Я его даю. Когда создаются фракции, то прежде чем обсуждать в партии какой-нибудь вопрос этот вопрос вентилируется во фракции. И когда вопрос провентилируется на фракции, то человек на общее собрание идет уже с готовым фракционным мнением. На общем собрании нет разноголосицы, а есть столько мнений, сколько фракций. Нужно ли нам это? Вы говорите — «нет». Скажите это тогда Преображенскому и Сапронову. (С места возглас: «А Калинину?»).

А Калинину таких вещей говорить нельзя ни в коем случае и вот почему. Калинин принадлежит к большинству ЦК, который избран большинством с'езда. (Аплодисменты). И до тех пор, пока линия этого большинства ЦК не будет опровергнута следующим партийным с'ездом, до тех пор этот ЦК является руководящим органом партии.

РЕЧЬ ТОВ. ПОТАПОВА.

— Т.т.! Здесь сейчас ведется дискуссионная беседа, так сказать, в холостую. Никто еще не говорил, каковы будут практические задания и как они разрешатся, до вчерашнего дня. Вот тут то т. Сапронов и говорил о назначенстве. Просто сказать, поскольку правдив он, я думаю, что об этом мы будем говорить на партийной конференции, не долбя лбы в холостую, а прямо в цель. Это будет мнение самое верное. Вот тов. Сапронов сейчас прикреплен к мастерским Подмосковным. Тов. Сапронов совершенно не знает будничной жизни предприятий. Он пока является для нас как прикрепленный ответственный работник. Тов. Сапронов очень редко заглядывает в мелочные, но очень жизненные вопросы предприятия, но когда возник вопрос о демократии, я узнал, что тов. Сапронов один из первых его проводит. Тов. Сапронов, это нетактично. Вот мы взяли последнюю резолюцию ЦК и начали дискуссировать. Практически даем образец той сумятицы, которая сейчас наблюдается в московской организации, а в частности в Москве. Остановили работу. Мы сейчас дискуссируем запоем. Я думаю, что это не так страшно. Работа задержится на 2—3 недели, а потом пойдет нормально, но я говорю, что дискуссии запоем нас к хорошему не ведут. Тов. Преображенский вчера на собрании Кр.-Пресненского РК заявил, что он один из самых мягких во всей оппозиции. Но, т. Преображенский, может быть, вы мягко стелете, но будет жестко спать. Я говорю, что более гибкого, чем то, что наметило ЦК нельзя было наметить, но то, что аппарат, который работает сейчас, та историческая миссия, выполнение коей на него возложено, пускай пока работает. Весь ЦК является нашим аппаратом и ячейкам нужно говорить, каким образом мы понимаем демократию, но то, что говорит Стуков, то, что говорят другие т.т. из ячеек, это вредно отражается на текущей работе партии. Вчера тов. Преображенский на собрании Кр.-Пресненского РК говорил: мы говорим о фракциях, а не группах. По моему, между ними нет разницы. Тут Преображенский более откровенно ответил: разницу нельзя видеть. Тов. Преображенский начал говорить, что группы по тем или другим вопросам возможны, нужны, даже должны. Я думаю, что сейчас, пока наша организация укрепляется, прекратить эти всякие вопросы до определенного времени, до конференции. Мы должны перестать вести эти дискуссии, чтобы не нарушать работы того аппарата, до партийной конференции, где мы будем обсуждать работу этого аппарата и там посмотрим, правильно это или неправильно. Так будет по товарищески, а сейчас каждый из нас знает, пускай этот аппарат ведет свою работу и до тех пор, пока у нас не будет новых работников, не будет более гибкого аппарата, пускай эту работу ведет этот ЦК и мы, как дисциплинированные члены партии, поможем ему провести в жизнь те или другие постановления. Я думаю, что наша задача в области дискуссии прежде всего в том, чтобы установить, что деловой темп работы партии не должен и не может нарушаться. Он должен итти своим чередом. Надо трезво и прямо сказать, что нужно избрать более мягкие формы этой дискуссии. Мы должны этот вопрос выяснить на с'ездах и конференциях и, каково ни будет решение всей партии, мы ему подчинимся.

(Продолжение в следующем номере).

ИСПРАВЛЕНИЯ.

В № «Правды» от 13-го декабря допущены следующие неточности:

1) В речи тов. Каменева, в 6-й колонке, в 34-й строчке снизу вместо слов: «тов. Ленин оставил этот вопрос без ответа», следует читать: «тов. Ленин не оставил этот вопрос без ответа».

2) В заголовке резолюций собраний бюро ячеек и активных работников московской организации вместо слов: «принятые всеми голосами при 5 воздержавшихся», следует читать: «подавляющим большинством при 5 воздержавшихся, около 80 против из числа свыше 1.000 присутствующих».

О фракционной фразе и партийности.

«Друг мой, Аркадий Николаевич, не говори красиво...»

1. НЕМНОГО ИСТОРИИ.

Одновременно с модой на суверенно-презрительное «уничтожение» партийного аппарата в происходящей дискуссии замечается стремление отвести всякие ссылки на уроки нашей партийной истории.

Сравнивать нашу партию с «аппаратской» германской социал-демократией в оппозиционных кругах считается вполне допустимым.

Всякое указание на принципиальные основы большевизма отвергается как попытка загородиться прошлым от настоящего.

Это скверный симптом. Такая партия, как наша, не может быть партией Иванов, непомнящих родства. Не зря наша партия прошла четверть века борьбы и учебы под руководством тов. Ленина. За это время она должна была научиться владеть ленинским методом. Конечно, большая масса членов партии вступила в ее ряды после октября. Тем больше обязанность тех, кто прошел вместе с партией путь в подполье, передать свой партийный опыт новому поколению. А между тем, при решении коренных вопросов партийной жизни от этого хотят увильнуть.

В самом деле, спор о демократии и централизме в рабочем движении имеет свою историю. Меньшевистский курс на «широкую рабочую партию» европейского парламентско - трэд-юнионистского типа всегда противопоставлялся «якобинско»-большевистскому типу партийной организации. Меньшевики с 1903 года, а «экономисты» еще раньше их доказывали, что идея пролетарского руководства революцией ведет к тому, что пролетарская партия должна не ограничивать арены своей деятельности только пролетарскими массами. Необходимость же итти со своими лозунгами и идеями в непролетарские слои населения неминуемо сопряжена с опасностью буржуазных влияний на пролетариат. Отсюда—стремление построить партию путем «искусственного» подбора, строго централизованную, так как только таким путем возможна борьба с этой опасностью.

Признавая идею пролетарского руководства революцией неосуществимой и утопической, меньшевики отстаивали форму организации, приспособленную к мирным европейским условиям. О! Если искать наиболее жестокую критику большевистского «аппарата», то ее скорее всего можно найти у меньшевиков!

Павел Аксельрод в 1905 году писал: «Исторические условия зарождения и развития русской социал-демократии в дореволюционную эпоху привели к тому, что она, в конце-концов, сложилась в организацию, в которой революционная интеллигенция является как бы правящим классом, охраняющим ее принципиальные основы, а пролетарские элементы—классом, управляемым и опекаемым против всяких извне буржуазным духом» («Народная Дума и рабочий с'езд»). В 1905—7 г.г. меньшевики хотели заменить партию бесформенной организацией, созданной беспартийным «рабочим с'ездом».

В 1908—1914 годах—они были за полную ликвидацию подпольной революционной партии и замену ее столыпинской рабочей партией.

Суть нашего организационного спора с меньшевиками заключалась в том, что они, отрицая пролетарское руководство революцией, были за широкий беспартийный «демократизм», а мы, защищая обязательность этого руководства, шли на ограничение внутрипартийной демократии. Примиренцы этого понять не могли и поэтому в 1908—12 годах стояли за «равноправное об'единение всех фракций российского рабочего движения».

Владимир Ильич не раз и не два подчеркивал связь между меньшевистским пониманием внутриорганизационной демократии и их стремлением поставить рабочий авангард в хвосте буржуазной оппозиции (см., напр., статью «Сердитая растерянность», 1907 г.). Охраняя якобы с помощью внутриорганизационной полной демократии «чисто-рабочий» характер партии, меньшевики тем самым сдавали революционную силу пролетариата в аренду буржуазному политиканству.

Широкое об'единение пролетарских масс в партии, проведение развернутой демократии в подпольной обстановке было неосуществимо.

Само собой разумеется, что обстановка пролетарской диктатуры существенно разнится от предреволюционного периода. Партия об'единяет в своих рядах широкие рабочие массы. Вне военной обстановки партия может и должна применять внутрипартийную демократию.

Но...

Буки-аз, буки-аз,
— Счастье в грамоте для нас.

Опасность буржуазных влияний на пролетариат не ослабляется, но возрастает в обстановке пролетарской диктатуры, видоизменяя лишь свою форму. Эта опасность исторически-неизбежно вытекает из основной функции партии—пролетарского руководства страной. Как писал Ильич в брошюре «Детская болезнь «левизны» в коммунизме», пролетарский авангард должен, «до известной степени, если хотите, слиться» не только с пролетарской массой, но также и с непролетарской трудящейся массой населения. Самоочевидна опасность, обусловленная таким обязательным слиянием, в особенности в условиях нэпа.

С другой стороны, ему надлежит руководить государственным аппаратом, заключающим в себе ряд буржуазных и мелкобуржуазных элементов и соприкасающимся, прежде всего, в области хозяйства, с капиталистической средой.

Отсюда вытекает, что и в обстановке пролетарской диктатуры пролетарский авангард не может ставить внутриорганизационный вопрос о развернутой демократии отвлеченно, вне связи с опасностями мелкобуржуазного окружения, тем более, что РКП пользуется исключительной монополией власти и монополией легальности.

2. ОБ «АППАРАТЧИКАХ» И ФРАКЦИОННОСТИ.

«Люди старого поведения!» Так у юного принято отвечать на все неопровержимые доводы марксистского анализа.

Тов. Сапронов чрезвычайно невысокого мнения об уровне нашего партийного развития, и потому он в 1923 году преподносит партии ту же самую фракционно-оппортунистическую пищу, что и в 1919, в 1920 и в 1921 годах.

Взгляды группы «демократического централизма» были осуждены с'ездами партии, а тов. Ленин не однажды подвергал их уничтожающей критике. И, однако, их снова и снова пускают в оборот, как последнее достижение партийной мысли.

У этой группы есть тот уклон, общий с русским и международным меньшевизмом, что она ставит организационную форму выше политики. От этих «антиаппаратчиков» всегда очень сильно отдавало либерально-чиновничьим отношением к аппарату: «идеально-демократический» советский и партийный аппарат—самоцель, а задача пролетарского руководства этим аппаратом—нечто приходящее и побочное.

Некоторых наивных товарищей сильно поразило превращение отдельных «аппаратных» Савлов в «демократических» Павлов.

Однако, в этом нет ничего случайного. Тов. Преображенский, напр., в 1921 году ставил военно-централистскую форму организации выше политических потребностей того времени. Теперь он делает то же самое, лишь отчасти переменив свою «ламу сердца».

Характерно, что те товарищи, которые еще—ах, как недавно!—требовали ослабления партийной «опеки» над государственным аппаратом, сегодня сражаются в первых рядах противников партийного аппарата.

Полагаем, что если партия подчинится режиму свободной борьбы фракций и станет понимать «свободу критики» сообразно с незабываемыми нормами довоенного Второго Интернационала, есть основательные шансы на ослабление партийно-пролетарского руководства государственным аппаратом.

Бесшабашное отрицание аппарата выглядит замечательно остроумно, если принять во внимание, что партия должна руководить государственным аппаратом. «Критики» и «ревизионисты» очень много и шумно говорят об опасностях нэповского перерождения аппарата. Но нужно иметь немного логики: если у партии не будет достаточных организационно-политических средств для воздействия на государственный аппарат, нэповским влияниям будет более широкий простор.

Спор идет не о расширении внутрипартийной демократии. Это бесспорно.

Некоторые очень не долюбливают питерскую организацию и отрицают за ней право «сметь свое суждение иметь». Но прочтите резолюцию нашей губернской конференции и вы не найдете там иной постановки вопроса.

Спор идет о том, необходим ли партии режим постоянной фракционной борьбы и совместим ли он с интересами пролетарской диктатуры?

Ходить бывает скользко по камешкам иным. По этой причине, сторонники фракционизма, враждебного партийности, обходят эти камешки, ударяясь в софистику: можно ли двум-трем товарищам обсуждать партийные вопросы и излагать письменно свои взгляды, защищая их перед партией? Когда свободное обсуждение превращается в фракционность? Не следует ли признать фракционностью только тот случай, когда обнаружены примеры нарушения партийной дисциплины в пользу особой, внутрифракционной? И т. д., и т. п.

Не в этом гвоздь вопроса. Вопрос стоит так: имеются ли достаточные принципиально-политические основания для признания допустимой борьбы фракций внутри единой партии?

Горе последователей, горе демократического централизма заключается в том, что в свободе фракционной борьбы внутри партии они видят единственную гарантию против подавления партийной воли, гарантию проведения внутрипартийной демократии.

Увы! И тут они не открывают Америки, а лишь идут по старым следам «внефракционного» примиренчества 1910—1912 годов.

Партия не имеет возможности помешать мелкобуржуазному окружению и аппаратным элементам государственной машины ориентироваться на борьбу фракций внутри партии и использовать ее в своих интересах. Борьба фракций внутри правящей партии позволит подпольно-меньшевистским и другим мелкобуржуазно-контрреволюционным элементам («Рабочая правда», «Рабочая группа» и т. д., вплоть до явно белых организаций) повести борьбу за срыв монополии партийной легальности, за открытие для них контр-революционных «легальных возможностей».

Меньшевики и эсеры ведут последний год борьбу против РКП и советской власти под лозунгом: «Долой политбюро!»

«Аппаратчики»!.. Какое это удобное словечко для Дана и Далина!

Только, товарищи, стоит ли обращать ленинскую большевистскую партию в водовозную клячу, которую будут пришпоривать меньшевистские шпоры?!

Не будем уподобляться райской птице Сирен, которая «когда петь начинает, сама себя позабывает...»

3. О НЕПОДХОДЯЩИХ СРАВНЕНИЯХ.

Некоторые товарищи изволят сравнивать сугубое «закостенение» нашей партийной организации с судьбой германской социал-демократии.

Ничего не поделаешь! Везде есть люди, которые «ради красного словца не пожалеют мать-отца».

Разберемся в существе этого сравнения.

Организация германской социал-демократии оторвалась от интересов рабочего класса благодаря врастанию рабочей аристократии в буржуазно-империалистическое государство. Рабочая аристократия выросла на сверх-прибылях от колониального грабежа. Она срослась с буржуазией, проводившей этот колониальный грабеж, и поэтому отделилась от рабочего класса. Следствием этого было и перерождение организационного аппарата.

Политика определила путь организации.

Есть ли у нас крупная буржуазия, владеющая банками и фабриками, вооруженная силой государственной власти? Есть ли у нас буржуазный империализм? Есть ли у нас подкупленная этим империализмом рабочая аристократия?

Достаточно только поставить эти вопросы, чтобы видеть всю чудовищную нелепость такого сравнения. Организационный аппарат германской социал-демократии формально до войны был весьма демократичен, и никто иной, как Карл Каутский в 1912 году отказывался от всяких революционных тактических шагов именно на том основании, что этот формальный демократизм внутри рабочего движения можно сохранить лишь в мирной обстановке.

Сравнение РКП с германской социал-демократией есть, по меньшей мере, непростительное легкомыслие.

Если есть политические признаки вырождения РКП, укажите на них.

Но не играйте именем партии!

Сравнение РКП с германской с.-д. указывает как нельзя более ярко, куда ведет фракционно - оппортунистическое ослепление.

Сторонников последовательного проведения ленинской линии «оппозиционеры» называют «аппаратчиками».

Это производит большое впечатление особенно на товарищей, сознание которых находится еще в почти-невинном состоянии по части знакомства с основами большевистской тактики.

Однако дело идет не об «аппаратчиках», а о партийности.

Партийность—неот'емлемый элемент большевизма. Поэтому полегче на поворотах! Иваны, не помнящие родства,—плохой пример и для рабочего класса и для его партии.

Г. САФАРОВ.

О пределах допустимости группировок внутри партии.

Вопрос о допустимости группировок внутри партии является, как показала дискуссия на собрании 11 декабря в Московском Комитете, основным вопросом, вызывающим максимум разногласий. Второй вопрос, на котором по предложению докладчика тов. Каменева заострилась дискуссия—вопрос о доверии данному личному составу ЦК, с нашей точки зрения, отнюдь не является ни основным, ни решающим. Данный состав ЦК есть все же лучшее из того, что может дать партия. Это—наиболее опытные и выдержанные, прошедшие долголетнюю политическую школу под личным руководством Ильича товарищи, и потому вопрос о выражении им недоверия никто не ставит и не может ставить. Сама постановка этого вопроса на голосование собрания представлялась нам скорее полемическим приемом для того, чтобы понудить собрание провалить противоположную резолюцию постановкой вопроса, чем действительно вынуждавшейся необходимостью. Так как, конечно, никто из присутствовавших на собрании, даже из среды наиболее от'явленных противников политики ЦК, не нашел бы в себе никогда столько упорства или, вернее, упрямства и политической слепоты, чтобы голосовать недоверие ЦК. Не в этом, повторяем, основной гвоздь дискуссии.

Гвоздь был в другом вопросе—и в этом отношении докладчик был совершенно прав. Гвоздь был в вопросе, поставленном Каменевым, о пределах допустимости внутри партии группировок. И ответ на это Преображенский и другие ребром ставили раньше предварительный вопрос: скажите, что вы понимаете под группировкой? Сапронов спрашивал: может ли он выступать свободно на собрании своей ячейки и своего района по любому вопросу партийной жизни. Если да, то может ли он по тому же вопросу выступать свободно на партийных собраниях не своей ячейки и не своего района. Если да, то может ли он по поводу этих своих выступлений предварительно сталкиваться с товарищами, думающими так же, как он. Если да, то могут ли они совместно разрешать вопросы регулирования этих выступлений и т. д. В ответ на это в заключительном слове тов. Каменев заявил: Да, выступайте, как хотите, на собраниях своей ячейки своего района. Да, выступайте, как хотите на собраниях чужих ячеек и чужих районов. К этому тов. Зиновьев добавил «скопляйтесь» по двое и по трое, и как хотите, по этим вопросам. Но, добавил дальше тов. Каменев: «Не об'единяйтесь по платформам, не организуйте фракций и группировок».

Так ответили докладчики, и этот ответ подлежит детальному анализу.

Возьмем прямо быка за рога: мы не удовлетворены таким ответом, ибо он заключает в себе противоречие. Или, наоборот, это ответ, который уничтожает все предыдущие, ибо, фактически сводя всю демократию внутри партии только к праву индивидуальных выступлений, изолированных отдельных товарищей, тем самым уничтожает весь смысл всех предыдущих «да» тов. Каменева, упраздняет рабочую демократию, как таковую, в партии.

Ибо, как правильно отметил тов. Радек, нельзя мыслить себе даже внутри единой партии действительной демократии при отсутствии возможности коллективных действий отдельных товарищей, отстаивающих свои мнения. Ибо нельзя запретить сговариваться о выступлениях там-то и там-то, тому-то, тогда-то и на такой-то платформе, если только право отстаивать свои мнения действительно дано. И так было перед X-м с'ездом, и никто тогда за выступления «по платформе» не думал обвинять тт. Дзержинского и Бухарина «во фракционности», «стремлениях» «расколоть партию и др. смертных грехах. Это право об'единяться по платформам есть неот'емлемое право внутрипартийной демократии, без которого сама демократия обращается в пустой звук.

Нам скажут на это, в таком случае, вы, значит, за «полную свободу фракций» и за превращение партии в «конгломерат отдельных фракций», чем так угрожал тов. Каменев.

Ничего подобного. Предел этим об'единениям есть и должен быть, но он лежит не там, где его ищет т. Каменев.

Предел наступает тогда, когда отдельная группа, об'единившись на определенной платформе, начинает себя противопоставлять целому—партии и связывает друг - друга особой групповой дисциплиной, отдельной от общей партийной дисциплины, заранее предрешает своими постановлениями поведение своих членов при решении вопроса на общепартийных собраниях.

Такое положение вещей уже недопустимо и должно быть беспощадно преследуемо и искореняемо в нашей партии. Эту стадию в развитии положения вещей мы будем называть «недопустимыми группировками». Однако, это еще не есть образование «фракции».

Фракцией мы называем такое об'единение, которое сделает дальнейший шаг вперед по пути раскола и постановляет проводить в жизнь свои цели и бороться за них в качестве отдельной связанной особой дисциплиной группы даже после того, как партия в целом отвергнет предлагаемые ими решения.

Это уже фракция, члены которой подлежат немедленному исключению из партии. Наконец, фракция, получившая характер, какой приобрела группа «Рабочей Правды», т.-е. перешедшая на нелегальное положение внутри партии,—это уже раскол. Если же партия стоит у власти, то подобное поведение граничит с государственным преступлением.

Вот как мы понимаем пределы допустимых внутри партии группировок.

И мы теперь просим ответа: Центральный Комитет согласен с нами в понимании этих пределов или нет?

Если нет, то мы, конечно, подчинимся согласно партийной дисциплине партийному решению, однако, в таком случае, к сожалению, будем вынуждены ожидать, что рабочая демократия и на этот раз останется, как это было после X-го с'езда, только бумажной прокламацией.

Н. КРЫЛЕНКО.

P. S. Мы дали здесь формальное определение признаков «группировок» и «фракции», недопустимых, с нашей точки зрения, внутри единой партии. Эти формальные определения не предрешают, конечно, того, что в известных случаях та или иная группировка, даже не переходящая границ дозволенного, тем не менее, может уже подлежать исключению из партии, если само содержание ее «платформы» таково, что антиклассовый и антипартийный характер данной группировки настолько сам собою очевиден, что не требует никакого специального «дискуссирования».

Ч. К.

Долой партийный аппарат!

(Окончание *).

ХОРОШИЙ АППАРАТ ПРОТИВ МЕСТНИЧЕСТВА И СКЛОК.

Это, с одной стороны, показатель того, какие высокие требования местные организации пред'являют к кандидатам в секретари, а с другой—признак изживания местничества.

Местничество, превращавшееся в батьковщину (атаманщина), долгое время раз'едало многие организации. Всякого свежего человека группа местных атаманов встречала как врага и конкурента, которого нужно выжить, вне зависимости от того, хороший он работник или плохой. Сплошь и рядом под этой формой местной демократии (а атаманщина была злейшим врагом централизма) скрывались бездарность, неумение работать, помпадурство, разгул, злоупотребление. И в этих случаях неоднократно приходилось расшивать ряд организаций, не особенно придерживаясь методов рабочей демократии. Было это нужно? Бесспорно. Но и в тех местах, где местничество базировалось не на почве спайности по части злоупотреблений и т. п. делишек, а на почве старой дружбы, знакомства и т. п., нового человека часто встречали очень настороженно.

Этот период партия, благодаря курсу на хороший аппарат и авторитетность секретаря и парторганизатора, изжила. Хорошо это или плохо? Безусловно хорошо. Это внесло новую струю во всю организацию, заставило подтянуться в работе, не разгильдяйствовать (дескать, ребята свои, прикроют).

А то, что организация ищет лучшего секретаря, чем те товарищи, которые могут быть выдвинуты на места? Это плохо? По опыту известно не только нам, «верхам», но и всем, по терминологии Преображенского, «морально исключенным», что верхушка организации (уезд, губерния) работает хорошо, если в самой верхушке нет конкурентных настроений, а эти настроения тем меньше, чем авторитетнее секретарь. Если секретарь не может об'единить на работе верхушку («актив»), если он мало авторитетен—всегда есть один или несколько кандидатов на его место и начинается всякое подсиживание и склока. Склока же всем смертельно надоела, и потому-то и имеют место приглашения «варягов».

И ничего плохого в этом нет. Говорю, что новый секретарь, обычно, тянет за собой хвост «своих» работников. Я утверждаю, что это в гораздо большей степени имеет место при назначениях по советской и хозяйственной линиям в отношении всяких третьестепенных работников и притом часто беспартийных, чем по партийной, и в последнем случае

*) См. «Правду» № 283

как правило, только тогда, когда секретарь посылается для того, чтобы оздоровить атмосферу, и тогда не секретарь тянет за собой «своих», а вышестоящий комитет посылает группу новых работников.

При обычных, нормальных передвижениях о подборе своих людей, следующих «хвостом», говорить не приходится. Как известно всем и каждому, роспуск губкомов и укомов за последние годы были редчайшим исключением. (На Украине таких случаев не было). Перемещения редко затрагивают больше 2—3 членов парткомов. Лишь в самом незначительном количестве случаев рекомендация секретаря губкома и укома не согласована с соответствующим комитетом.

ПРЕДВЕСТНИКИ И ПОСЛЕДОВАТЕЛИ ПРЕОБРАЖЕНСКОГО.

Что касается вопроса об ответственности этих рекомендованных секретарей, прежде всего, перед вышестоящими органами, то это совершенно не соответствует действительности. Лишь в единичных случаях партийные конференции выдвигают новых секретарей, если присланный не показал себя на работе. Конечно, если последовательно продолжать курс тов. Преображенского, как это сделал тов. Комаровский в «Коммунисте», то пришлось бы признать, что руководящие парторганы должны целомудренно молчать, когда речь идет о выборах партийных центров. Комаровский требует, чтобы на партконференциях кандидаты в уком предлагались не в присутствии старшего товарища из губкома или ЦК, на ячейках, очевидно, нужно прятать куда-нибудь за кулисы членов райкомов и т. д., чтобы обеспечить «свободу» выборов. На московских дискуссионных собраниях особенно много говорилось о давлении верхов при выборах.

Это замечательное требование напоминает мне не менее замечательную платформу, с которой пытался выступить в 21 г. один член енакиевской организации (Донбасс) Кошелев. Он тоже был недоволен, как и тов. Преображенский, курсом на старого партийца и хороший аппарат и потому предлагал созвать партийный с'езд (а на местах конференции), с тем, чтобы присутствовать могли только низовые работники и притом вступившие в партию не позже не то 18, не то 19 г.г. Все зло, по Кошелеву, исходило именно от старых коммунистов, которых надо свергнуть. Кошелев тогда покаялся и состоит в партии до сих пор, а сейчас робкими его учениками выступают тов. Комаровский и др.

Я думаю, что учеником махновского учения Кошелева себя признать никто не хочет и никто не хочет лишать старых и авторитетных членов партии прав; потому, оберегая себя от «наклеивания ярлыков», критикам необходим более осторожный подход к вопросу. Были ошибки и перегибы. Конечно, мы были бы казенными оптимистами, если бы мы говорили, что в системе подбора работников не было никаких ошибок, никакого перегиба. Ошибки были, местами перегибали палку, проводя подбор работников методами, которые совершенно не вытекают из директив XI и XII с'ездов.

По неумению как следует работать иногда применялись слишком механические методы в подборе работников. Особенно это могло быть чувствительно в отношении ячеек, когда райкомы, окружкомы проявляли явное недоверие ячейкам, путем всяческого давления проводили в секретари и бюро товарищей, которые в данный момент авторитетом не пользовались, хотя, может-быть, были хорошими работниками. Но обобщать эти недочеты, видеть только их и по ним судить о системе было бы неправильно. Понимать демократию в том смысле, что вышестоящие парторганы и их руководители не должны принимать активного участия в выдвижении работников,—это значит лишить прав ответственных партработников, ибо каждое его выступление в защиту тех или иных лиц может быть об'яснено как давление.

Логически это приводит к кошелевской махновщине в партии, к тому, что старые и ответственные работники не должны пользоваться своим влиянием на массы, т.-е., иначе говоря, к совершеннейшей чепухе.

Конечно, в нашей партии немало молодняка, особенно такого, который перешел к нам из других партий, начиная с 17 г., которому очень не по душе ставка на старую партийную гвардию. Это ни в какой мере не должно нас смущать. В нашей партии достаточно широкое поле деятельности для всех, в том числе и для одаренных и талантливых молодых большевиков. И масса, привыкшая верить партии не только с 17 г., масса, поклоняющаяся старым ленинским традициям, не откажется от курса на старую партийную гвардию.

XII с'езд подчеркнул особенную важность того, что подбор работников проводится под руководством парткомов, и это совершенно правильно.

Плох тот партком, который полагал бы, что система рабочей демократии заключается в том, чтобы отказаться от руководства работой ячеек и, в частности, от подбора партийных организаторов.

Нужно только, чтобы этот подбор проводился умело, с сохранением начал демократии. Практика показала, что ячейки охотно принимают работников со стороны, если они действительно являются дельными и если это нужно.

Главная ошибка тов. Преображенского заключается в том, что он противопоставляет курс на хороший аппарат курсу на рабочую демократию в то время, как первое лишь подкрепляет второе. Можно утверждать без всякого преувеличения, что развернутый курс рабочей демократии без курса на хороший аппарат превратил бы в несколько лет нашу единую, монолитную, сильную и спаянную организацию в некоторое подобие старых с.-демовских и молодых коммунистических французских и других партий Европы, являющихся федерациями отдельных течений и группировок.

Этого ли хочет тов. Преображенский?

ЗАДНИМ УМОМ КРЕПОК.

На XII с'езде тов. В. Коссиор требовал отмены исключительного закона против фракций. Преображенский был на XII с'езде много скромнее—он лишь предостерегал от превращения в систему «рекомендаций» секретарей губкомов, признавая за ЦК право на «переброски на усиление организаций» и даже на рассасывание тех, кои теряют работоспособность.

Но ведь если поверить тов. Преображенскому, то гибельный для партии курс взят за год до XII с'езда. Выходит, что тов. Преображенский, по старорусскому обычаю, крепок задним умом. И ведь досаднее всего, что до XII с'езда находились прозорливые люди, которые в несколько более резких и законченных (логически) формулировках говорили то, что говорит сейчас тов. Преображенский.

Если оставить в стороне В. Коссиора и Лутовинова, выступивших (с совещательными голосами) на XII с'езде с решительной критикой внутрипартийной политики, то не мешает тов. Преображенскому и всем членам партии напомнить пресловутую анонимную платформу. Не знаю, читал ли тов. Преображенский эту платформу в последнее время, — а имеются там пункты любопытные. Например: «П. 8. Борьба за демократию. 1. Такая борьба является непременной обязанностью всякого сознательного и преданного делу революции члена партии. Она должна вестись путем всестороннего, формально допускаемого руководящей группой индивидуального права члена партии на критику и дискуссию. Необходимо добиться отмены постановлений, запрещающих внутрипартийные группировки, и прекращения гонений на товарищей, выступающих коллективно по партийным и советским вопросам.

Необходимо прочно внедрить в сознание партии: 1) что без критики и дискуссии нет партийной демократии; 2) что без права коллективных выступлений нет и не может быть критики и дискуссий, как это уже показывает опыт периода между X и XI с'ездами, а также самого XI с'езда; 3) что «поддержание единства партии» путем механического давления означает на деле диктатуру определенной группы и образование в партии (поскольку она не может превратиться в коммунистическую казарму) ряда нелегальных группировок, т.-е. глубочайший подрыв внутреннего единства, моральное разложение и идейное омертвение.

2. В целях создания общих предпосылок оздоровления партии, обеспечения в ней гегемонии передовых пролетарско-коммунистических элементов, ослабления мелкобуржуазных влияний и действительного приспособления ее к новой экономической и социальной обстановке, необходимо добиться проведения в жизнь следующих положений: а) переход от установившихся форм дисциплины к обычным формам революционной дисциплины, обеспечивающим самодеятельность членов партии (свобода выборов, занятий членами партии), свобода передвижений с места на место, прекращение перебросок и мобилизаций, ликвидация контрольных комиссий и т. п.»

Не правда ли? Поучительно. Свобода дискуссии, оказывается, заключается вовсе не в том, что каждый член партии по любому вопросу порядка дня ячейки, общ. собраний, конференций и т. д. может свободно высказать свое мнение. Дело, видите, еще в том, что вне права «коллективных» выступлений нет свободной критики. Опять-таки московским сторонникам групповых выступлений есть у кого поучиться.

Ну, а затем дальше «свобода» уже развивается самотеком, и рядом со «свободой выборов» стоит свобода занятий членов партии и свобода передвижений с места на место, а так как этим свободам мешают переброски и мобилизация, то долой и то и другое, да заодно и контрольные комиссии.

Тов. Преображенский может сослаться на свою речь на XII с'езде в доказательство того, что его нельзя заподозрить в сочувствии всем указанным «свободам». Охотно верю, но дело-то в том, что «развязывание» по этому пути проявляет далеко заходящую «самодеятельность». Анонимная платформа для «развязывания свобод» предлагает ликвидировать контрольные комиссии, а т. Лицак в «Коммунисте» предлагает пока что обкарнать права ЦКК в пользу мест, так как ЦКК, по его мнению, защищает ответственных работников. А лозунг «свобода от перебросок и мобилизаций» может быть не менее популярным, чем лозунг свободы дискуссий.

У нас много недочетов, есть ошибки и перегибы, но когда тов. Преображенский, становясь в воинственную позу, кричит:

«Во всем виноват партийный чиновник, ату его!» — он идет по линии наименьшего сопротивления и ведет массы по ложному пути.

Аппарат партийный все еще недостаточно хорош, его все еще нужно улучшать, вытравляя из него бюрократизм и механические методы работы. Но аппарат не противоречит рабочей демократии. Развернутая система рабочей демократии требует еще лучше подобранного партийного аппарата. Освежение нужно, но не в порядке перетряхивания. Правда, недавние «перетряхиватели», ставшие совершенно неожиданно прыткими демократами, не прочь поговорить о «перетряхивании» партийного аппарата.

Это сделают в порядке обычном очередные партийные конференции, нужно предостеречь только против огульной травли «аппаратчиков». Впрочем, здоровое партийное чутье не допустит демагогического перетряхиванья.

Э. КВИРИНГ.

Кто и как помогает дискуссии.

(Фактическая справка тов. Шумской).

В «Правде» от 8 декабря с. г. тов. Шумская, группорг Преснянского района, делится своими впечатлениями о проведении дискуссии в Краснопресненском районе и неисчислимых грехах районного комитета. Хотя впечатление вольно выносить каждому по способностям и настроению, но из уважения к партийной прессе, думается, не мешало бы воздержаться от умышленного извращения фактов.

Привожу приводимые в заметке примеры: 1) О заседании райкома. Заседание длится с 7 час. часов вечера до $2^1/_2$ час. ночи, и в итоге, по предложению не секретаря райкома, а члена комитета, рабочего завода «Пропеллер» тов. Вольвец, ставится сперва первый вопрос, принимать ли сейчас резолюцию райкому, а затем какую. Единогласно, при одном воздержавшемся, принимается резолюция: одобрение линии ЦК и принимаются тезисы т.т. Зиновьева и Зеленского. Вместо полемики с тов. Шумской прошу сличить указанный здесь факт (его можно проверить по протокольному постановлению) с извращенным «впечатлением» тов. Шумской. Второй пример: «Исполнительная комиссия, встревоженная вовлечением в дискуссию широких партийных масс, решает посылать в ячейки официальных докладчиков от райкома». Тов. Шумская, оскорбленная до глубины своей демократической души этим узурпаторством, тут же пророчествует: «Я берусь утверждать, что при таком положении ячейка не рискнет свободно высказываться, она проголосует по-старинке». Во-первых, относительно докладчиков. Вот буквальное постановление исполкомиссии: «Считать абсолютно недопустимым какое-либо препятствие к постановке дискуссии на ячейках, предоставив полнейшую возможность свободного обсуждения вопроса. В целях оживления и широкого обсуждения статей Зиновьева и Зеленского, удовлетворять просьбы ячеек о посылке докладчиков о задачах партии».

Навряд ли найдет многих сторонников та точка зрения, что при обсуждении коренного для партии вопроса райком не смеет иметь своего мнения, и не должен стараться направлять дискуссию по правильному руслу. Районная организация навряд ли допустит существование подобного парткома, плетущегося в хвосте и готового временно распуститься. Теперь о пророчествах. На целом ряде ячеек вопрос был уже поставлен на обсуждение, на многие были приглашены представители райкома, и ячейки так активно обсуждали вопрос, что в большинстве случаев одного вечера нехватало и заседание переносилось на следующий день. А вот и иллюстрация: тов. Шумская ленту своих впечатлений иллюстрирует заседанием ячейки завода «Красная Пресня», куда, якобы, райком послал шесть человек и где ячейка требовала их удаления, ибо при них высказываться не желала. Если до сих пор тов. Шумская оперировала «собственными» впечатлениями, то тут уже она черпает доводы из области галлюцинаций или обывательских слухов. Фактическая справка заключается, во-первых, в том, что районным комитетом был послан лишь один товарищ, но в виду того, что он опоздал на целый час на заседание, то два члена райкома, бывшие случайно в райкоме, явились по приглашению секретаря ячейки на заседание. Как только явился официальный докладчик (им был пишущий эти строки) оба товарища ушли. Что же касается технического сотрудника агитотдела, якобы тоже посланного, то он не член партии, и разумеется, к исполкомиссии никакого отношения не имеет. Чтобы характеризовать отношение данного заседания к райкому и участию последнего в дискуссии, достаточно указать, что после прочтения статей Зиновьева, Зеленского и Преображенского ячейка потребовала, чтобы представитель райкома осветил точку зрения райкома по дискуссионному вопросу. Собрание длилось до одиннадцати часов, и продолжение из-за обилия желающих высказаться перенесено было на следующую среду. Разве это, тов. Шумская, не классический пример превращения мисни шей в Средиземное море? Теперь о последнем факте краснопресненской «казенщины»: в заметке указывается, что на заседании группоргов (а не исполкомиссии) было постановлено, чтобы группорги, не согласные с линией райкома, от выступлений в своих ячейках воздерживались. Райком единогласно поддерживает платформу ЦК. Заседание группоргов, в подавляющем большинстве, тоже. Спрашивается, кто с чьим мнением должен считаться: пара группоргов, не согласных с линией ЦК, с райкомом или наоборот? Справедливо или нет, чтобы на той или другой группе ячеек группорги, как проводники линии райкома (да, товарищ Шумская, проводники линии райкома, ибо они не избираются, как вы знаете по собственному опыту, а назначаются райкомом), выступали с защитой платформы райкома или вовсе на своих ячейках воздерживались от выступлений? Что же касается исполкомиссии, то она вообще по этому вопросу суждений не имела. Заканчиваю заметку последними фразами статьи т. Шумской (правда, немного измененными): «Когда сравниваешь дельное серьезное отношение к этой дискуссии низовых ячеек, с панической нервностью оппозиции, спрашиваешь себя: а действительно ли мысль о защите внутрипартийной демократии, а не упорное желание дискредитирования Краснопресненского райкома родило на свет впечатления тов. Шумской?».

М. КАЦЕНЕЛЕНБОГЕН.

Резолюции.

В районах.

В РОГОЖСКО-СИМОНОВСКОМ РАЙОНЕ.

(Впечатление рабочего).

Два дня потрачено на обстоятельное обсуждение постановлений ЦК и ЦКК о внутрипартийной демократии. Бюро ячеек и активные работники в количестве 700—800 человек напряженно слушали доклад тов. Зиновьева и содоклад тов. Сапронова. Выступавшие разделились на две части. Одни защищали единство партии, предупреждали товарищей серьезней отнестись к тому, что предлагает другая сторона, которая ополчилась на аппаратчиков, на то, что не нужно назначенства, на ЦК, который—по мнению некоторых—спит и ничего не делает.

Около 20 человек выступало ораторов. **«Товарищ Тор по всем районам ходит и голосует»**—говорит рабочий.—**«А Сапронов перед X с'ездом бузил и теперь опять волынку затевает»**—беседуют двое других.

После перерыва, прений и заключительных речей ставятся на голосование две резолюции: одну читает тов. Томский, в которой приветствует постановление ЦК и ЦКК; другую—оглашает тов. Сапронов, которая «и длинна, и туманна», как выразился один рабочий. Поэтому, резолюция Сапронова и получила небольшое количество голосов, а резолюция Томского принимается подавляющим большинством и подтверждается громкими, продолжительными аплодисментами и криками «ура».

Рабочий С—ев.

РЕЗОЛЮЦИЯ, ПРИНЯТАЯ СОБРАНИЕМ АКТИВНЫХ РАБОТНИКОВ И БЮРО ЯЧЕЕК РОГОЖСКО-СИМОНОВСКОГО РАЙОНА.

«Приветствуя постановление ЦК и ЦКК РКП о внутрипартийной демократии, собрание активных работников и бюро ячеек Рогожско-Симоновского района считает своей очередной задачей неуклонное проведение в жизнь этой резолюции.

Собрание считает необходимым обсудить на ячейках районов практические мероприятия для проведения в жизнь внутрипартийной демократии.

В то же время совещание считает недопустимым организацию фракций и группировок, являющихся прямой угрозой столь необходимому нам партийному единству».

Резолюция, предложенная сторонниками Преображенского, Сапронова и Рафаила была отвергнута подавляющим большинством собрания. (Текст резолюции см. в № 283 «Правды»).

В ячейках.

РЕЗОЛЮЦИЯ ЯЧЕЙКИ ЗАВОДА ИМЕНИ ВЛАДИМИРА ИЛЬИЧА.

Общее собрание ячейки завода имени Владимира Ильича приветствует резолюцию ЦК и ЦКК, которая создает условия для успешной борьбы за изживание хозяйственного кризиса в стране и создавшегося положения в партии.

Собрание считает нужным неуклонно следовать постановлению ЦК и ЦКК.

Принята единогласно.

РЕЗОЛЮЦИЯ ЯЧЕЙКИ ЗАВОДА «КРАСНЫЙ ПРОЛЕТАРИЙ» (б. БРОМЛЕЙ).

Ячейка з. «Красн. Пролетарий» две среды подробно продискуссировала вопрос о партстроительстве и, разбирая резолюции ЦК и ЦКК, пришла к такому выводу, что резолюция ЦК и ЦКК вполне охватывает все мероприятия, могущие осуществить в полной мере внутрипартийную демократию, а потому она вполне удовлетворяет требованиям партии и ячейки завода «Красный Пролетарий»—в частности.

Ячейка, с своей стороны, заявляет, что всякие группировки и фракции внутри партии, могущие разделить партию и послужить поводом раздора среди членов партии, являются вредными и недопустимыми, и они могут отвлечь внимание партии от ее повседневной жизни.

Резолюция принята единогласно.

РЕЗОЛЮЦИЯ ЯЧЕЙКИ ЗАВОДА «РУССКАБЕЛЬ».

Общее собрание коммунистов и кандидатов ячейки з-да «Русскабель» обсудив вопрос о партийном строительстве и мероприятиях ЦК в этой области постановила:

1) Одобрить мероприятия ЦК, как правильные и своевременные.

2) Ячейка предлагает бюро всю работу в области партийной жизни повести в дальнейшем в соответствии с резолюцией ЦК о партстроительстве.

3) Всем членам ячейки необходимо тщательно разобраться в данном постановлении ЦК. Это будет главным залогом, что это постановление не останется на бумаге и будет проведено в жизнь.

4) Ячейка считает необходимым заявить, что никакие фракционные группировки внутри партии недопустимы. Считаясь с международной обстановкой, партия должна быть едина и сплочена, как сталь.

На собрании присутствовало 50 челов. Резолюция предложенная сторонниками т. Преображенского была отвергнута подавляющим большинством.

РЕЗОЛЮЦИЯ ЯЧЕЙКИ Ф-КИ ГОЗНАК № 2.

Заслушав доклад тов. Первушина, детально обсудив вопрос о партстроительстве и о задачах партии, постановили:

Приветствовать решение, принятое ЦК и ЦКК от 5 декабря, признать, что члены партии, умышленно создающие всякого рода группировки, наносят вред единству партии. Считать необходимым от дискуссии непосредственно перейти к практическому проведению резолюции и решения ЦК РКП и ЦКК.

Резолюция, предложенная сторонниками т. Преображенского была отвергнута подавляющим большинством собрания.

РЕЗОЛЮЦИЯ, ПРИНЯТАЯ ОБЩИМ СОБРАНИЕМ ЯЧЕЙКИ З-ДА ГИДРОФИЛЬ «КРАСНЫЙ ФАКЕЛ» ОТ 29 НОЯБРЯ 1923 ГОДА.

Заслушав прения и разобрав статью т. Зиновьева и Зеленского:

1) Ячейка считает, что линия нашей партии была правильна.

2) Необходимо для дальнейшей работы нашей ячейки обратить сугубое внимание на политическое воспитание рядовых членов партии.

3) Принять горячее участие в производственной работе нашего з-да.

4. Связаться, как можно теснее, с беспартийной массой.

Резолюция, предложенная сторонниками т. Преображенского, была отвергнута подавляющим большинством.

РЕЗОЛЮЦИЯ,

принятая единогласно на собрании членов и кандидатов ячейки главных мастерских М.-Б.-Б. ж. д.

Ячейка РКП главных мастерских М.-Б.-Б. ж. д., в составе 185 членов и кандидатов, обсуждая в течение 3-х дней вопрос о внутрипартийном состоянии, постановила:

1. Признать линию ЦК правильной. Приветствовать резолюцию ЦК от 5-го декабря 1923 года о партстроительстве и предлагает всей партии тесно сплотиться для проведения этого постановления в жизнь.

2. Ячейка главных мастерских подчеркивает недопустимость появления каких-либо группировок и фракций внутри партии, как в ячейках, так и во всех парторганах. Вся партия даст решительный отпор всем тем, которые стремятся создавать такие группировки.

3. Пересмотреть состав хозяйственников снизу до-верху, их состав и качество и пригодность к работе.

4. Считать необходимым, чтобы ответственные работники получали вознаграждение не больше высококвалифицированных рабочих, и не допускать получения ими отдельных ставок.

5. Необходимо немедленно уничтожить безработицу в среде коммунистов и оказывать со стороны партии всемерную материальную помощь нуждающимся.

6. Считать необходимым очистить рабфаки и вузы от непролетарских элементов и улучшить материальное положение пролетарского студенчества.

7. Вести жестокую борьбу с автомобильным развратом и воздерживаться от покупки авто-транспорта за границей.

8. Считать необходимым ввести единую тарифную ставку для всех отраслей промышленности, сократив резкую разницу между высшими и низшими разрядами.

9. Осторожно подойти к вопросу о концентрации транспорта ж. д., обращая внимание в сторону крупных об'единений (не распыляя их).

ОТ РЕДАКЦИИ.

Материалы о ходе дискуссии за последнее время поступают в редакцию не регулярно. Редакция «Правды» просит все партийные организации и секретарей ячеек, в первую очередь, озаботиться своевременной присылкой резолюций дискуссионных собраний, как принятых ими, так и отвергнутых, а равно и других поступающих в ячейку материалов и дискуссии о задачах партии.

ПО СОЮЗНЫМ РЕСПУБЛИКАМ.

Телеграммы.

НА УКРАИНЕ СОСТОЯНИЕ ПОСЕВОВ, ПО СРАВНЕНИЮ С ОКТЯБРЕМ, УЛУЧШИЛОСЬ ПОЧТИ НА ЦЕЛЫЙ БАЛЛ.

12-го ДЕКАБРЯ В ГРУЗИИ ПРОИЗОШЛО ЗЕМЛЕТРЯСЕНИЕ.

СОСТОЯНИЕ ПОСЕВОВ УЛУЧШИЛОСЬ.

ХАРЬКОВ, 13 декабря. Теплая осень на Украине способствовала значительному смягчению недосева. По сравнению с октябрем посевная площадь увеличилась на 2.600.000 десятин и достигла на 15 ноября 5.553.000 десятин, что составляет 88 проц. прошлогоднего засева. Недосев наблюдается преимущественно в степных губерниях. В губерниях Черниговской, Волынской, Киевской и Подольской засев выше прошлогоднего.

По данным центрального статистического управления на 15 ноября, среднее состояние озимых оценивается в 3,3 балла. **По сравнению с октябрем посевы улучшились почти на целый балл.** Наихудшее состояние посевов в Одесской губернии.

ПРИСОЕДИНЕНИЕ ГОМЕЛЬСКОЙ ГУБЕРНИИ К БЕЛОРУССИИ.

ГОМЕЛЬ, 12 декабря. Губернский с'езд советов, отметив, что в губернии имеется 65 проц. белорусского населения, а в отдельных уездах—даже 75—80 проц., что губерния, кроме Новозыбковского, Стародубского и Клинцовского уездов, экономически и национально тяготеет к Белоруссии, решил одобрить постановление губисполкома о присоединении Гомельской губернии к Белоруссии. Резолюция эта была принята единогласно. Беспартийные крестьяне на с'езде единодушно высказались за восстановление былых границ Белорусской республики.

УРАЛЬСКАЯ ОБЛАСТНАЯ ПАРТКОНФЕРЕНЦИЯ.

ЕКАТЕРИНБУРГ, 12 декабря. Выступивший на областной партийной конференции с отчетом о работе центрального комитета партии секретарь ЦК тов. Молотов был встречен овацией.

Тов. Молотов остановился в своем докладе на важнейших вопросах, стоявших перед ЦК в последнее время. Касаясь внутрипартийной жизни, тов. Молотов сказал, что недостатки работы заключаются в том, что правильно намеченная партией линия проводится в жизнь часто неправильно. Центр внимания внутрипартийной работы нужно перенести на искоренение этих искажений. Нужно призвать всех членов партии дружно взяться за правильное выполнение нашей партийной линии. Вот почему снова ставится вопрос о рабочей демократии. Принципы рабочей демократии давно нами намечены и определены. Нужно сейчас внимательно и всесторонне взяться за правильное проведение их в жизнь. Нужно поставить работу так, чтобы привлечь к партии близкие слои беспартийных рабочих. Начатую на Урале кампанию вербовки промышленных рабочих в партию, давшую 2.000 новых членов, надо удвоить и утроить.

Касаясь происходящей дискуссии, тов. Молотов говорит: «Партия заинтересована в развитии дискуссии, но она не может допустить каких-либо фракционных группировок внутри партии. Нужно твердо помнить, что наша партия—об'единение людей не только единомыслящих, но единодействующих. Если мы допустим фракционные группировки, мы раз'единим нашу деятельность. Это будет началом раздвоения власти. Этого допустить мы не можем. Единство партии обеспечивало нам величайшие победы и обеспечит победы в будущем. Необходимо приблизить ячейки к участию в контроле работы предприятий, приблизить беспартийных к нашей партии, привлекать их больше к практической работе в советах, кооперации и т. д. Мы должны добиться действительного вовлечения крестьянских и рабочих масс во всю практическую работу нашего государства».

В принятой резолюции конференция одобряет выставленные докладчиком положения.

ЗЕМЛЕТРЯСЕНИЕ В ГРУЗИИ.

ТИФЛИС, 13 декабря. 12 декабря, в 6 час. 37 мин. утра, сейсмографами физической обсерватории Грузии отмечено землетрясение силою в 2—3 балла. Очаг землетрясения находится приблизительно в 60 клм. к югозападу от Тифлиса.

РАБОЧИЙ БАНК.

ЦАРИЦЫН, 13 декабря. В Царицыне открывается Рабочий банк, имеющий целью улучшение материального положения рабочих.

НЕЛЕГАЛЬНАЯ ШКОЛА.

ХАРЬКОВ, 13 декабря. В Ахтырке обнаружена хорошо оборудованная нелегальная школа, содержавшаяся бывш. директором местной гимназии. Школу посещали сынки местных торговцев. Директор школы Панов предается суду.

В округе ликвидировано также несколько кружков по изучению закона божия, организованных монахинями ликвидированного Богодуховского монастыря.

ОДЕССКАЯ МАГНИТНАЯ АНОМАЛИЯ.

ОДЕССА, 13 декабря. В связи с обнаружением в Одесском округе залежей железной руды в местной печати приводятся данные магнитной с'емки гидрографического отряда, произведенной в 1921—22 г.г. Из с'емки видно, что одесская магнитная аномалия довольно интенсивна: на протяжении 15 верст склонение магнитной стрелки меняется на 6 градусов, переходя от восточного к западному берегу Черного моря. Аномалия идет от побережья вглубь материка рядом отдельных очагов и по своему характеру напоминает криворожскую магнитную аномалию. Для дальнейших изысканий необходима детальная магнитная с'емка с более густой сетью пунктов наблюдения.

ОГРАБЛЕНИЕ КАВКАЗСКОГО РУДНИЧНОГО ТОВАРИЩЕСТВА.

ТИФЛИС, 13 декабря. В ночь на 12 декабря ограблена на крупную сумму касса кавказского рудничного товарищества. Четверо вооруженных, войдя в помещение товарищества, предварительно перерезав телефонные провода, заставили бухгалтера и кассира выдать ключи от несгораемых касс. Грабители захватили всю наличность касс, составлявшую около 20.000 фунтов стерлингов, 1.200 долларов и 890 червонцев. Грабители скрылись.

Из Петрограда.

(По телефону от нашего корреспондента).

ПОДГОТОВКА МУРМАНСКОГО ПОРТА К ЭКСПОРТУ.

(Беседа с председателем правления Мурманской ж. д. А. Ф. Арнольдовым).

Только что вернувшийся из Мурманска тов. Арнольдов, ездивший туда ознакомиться с готовностью порта и дороги к принятию экспортных грузов, сообщил нашему сотруднику следующее:

— Перед нами уже давно стоял вопрос о дальнейшем существовании Мурманской жел. дороги. Положение, в котором находилось на ней грузовое движение, являлось крайне убыточным. Мурманская дорога не может быть бездефицитной при одном только импорте. Вагоны в Мурманск возвращаются порожняком. Этого можно избегнуть усилением экспорта через Мурманск.

При содействии целого ряда ведомств мы добились понижения тарифа на хлеб на 25 проц., но все же цены Мурманского порта оказались на 4 коп. дороже, чем Петроградского. Надо было уложиться не только в эти рамки, но и понизить еще больше цены, чтобы доказать, что мы можем работать. Этого мы достигли. Мы удешевили себестоимость пуда-версты путем перегруппировок паровозов и увеличения грузового движения.

В настоящее время в порту идет ремонт пакгаузов, которые смогут принять на хранение до 500.000 пудов. Ремонтируются пути. Организуются зерногоны. Разгрузку мы производим путем следующих приспособлений. На причальных линиях укладывается узкоколейная дорога. 8 небольших лоток, сидящих на мелких тележках, подходят к 8 вагонам сразу. Вниз сыпется зерно и подвозится к борту парохода. Лебедки спускаются в трюм, а на тележки одновременно берется новый груз. Таким образом мы можем сразу грузить 2 парохода. В случае, если одновременно придет экспорт и импорт, мы от этого только выиграем, так как будем производить сразу ту и другую работу. Хуже дело обстоит с соглашением с Госторгфлотом, который должен отправить 5 пароходов из Балтики для дальнейших перевозок грузов. Эти пароходы до сих пор не идут, что несомненно подорвет нашу работу. Заграничные иностранные фирмы уже учли выгоды работ в Мурманском порту.

С развитием экспортного движения, Мурманскую дорогу можно будет сделать бездефицитной.

В ближайшие дни мы ожидаем поступления первых грузов. В первый месяц мы предполагаем перевезти 1 миллион пудов.

ПИСЬМА В РЕДАКЦИЮ.

Прошу поместить в ближайшем № «Правды» следующее мое заявление:

Дискуссия по вопросу о внутрипартийном строительстве, о проведении в жизнь постановления сентябрьского и октябрьского пленумов ЦК о внутрипартийной демократии началась в то время, когда, выполняя поручение ЦК РКП, я работал в Донбассе. Я не мог поэтому принять участия, как член президиума ЦКК, в обсуждении резолюции, единогласно принятой политбюро ЦК и президиумом ЦКК 5 декабря. Ознакомившись с этой резолюцией, я считаю необходимым заявить, что присоединяюсь к ней целиком и считаю себя обязанным проводить ее в жизнь безоговорочно.

Член президиума ЦКК Ем. Ярославский.

В статье тов. Сапронова было указано, что статья тов. Саркиса о внутрипартийных задачах в «Петроградской Правде» была помещена как недискуссионная. Это не соответствует действительности, так как эта статья была помещена в специальном партийном листке, в котором все статьи шли как материал для дискуссии.

Естественно, что по этой причине редакция не брала ответственности за отдельные положения, высказанные в этих дискуссионных статьях. Не стоит подтасовывать мнения петроградской организации, когда имеется резолюция ее конференции, подробно излагающая ее точку зрения.

Редакция «Петроградской Правды».

ОБНАРУЖЕНИЕ ЦЕННЫХ КОЛЛЕКЦИЙ.

В Петрограде обнаружена обширная восточная коллекция, вывезенная в свое время из Китая бывшим царским посланником Антоновым. Коллекция, считавшаяся до сего времени вывезенной за границу или расхищенной, обнаружена совершенно случайно в подвале на одной из окраин города. В ней имеются многочисленные предметы буддийского и других культов, идолы изумительной работы из слоновой кости и дерева, старинные клинки, древние письмена и т. п. По своему подбору коллекция представляет громадную ценность.

ЗА ОТСУТСТВИЕМ МОЛЯЩИХСЯ.

В виду слабой посещаемости церквей, среди духовенства обсуждается проект о закрытии некоторых из них. Абсолютно безлюдными считаются Исаакиевский и Владимирский соборы, где на церковные доходы невозможно оплатить даже жалованье сторожам.

ЗАКУПКА КНИГ ДЛЯ ЗАГРАНИЦЫ.

Находящиеся сейчас в Петрограде директор центрального отдела нью-йоркской публичной библиотеки Гари Лейзенберг и директор славянского отдела той же библиотеки Гермолинский закупили у петроградского отделения государственного издательства значительное количество книг для пополнения славянского отдела библиотеки. В настоящее время ими ведутся переговоры с Академией Наук о приобретении у нее научных и других книг.

ПРИГЛАШЕНИЕ НА КОНГРЕСС АМЕРИКАНИСТОВ.

Союз американистов обратился с приглашением к российской академии принять участие в 21-м конгрессе, который состоится в августе 1924 года сначала в Гааге, а потом в Гетеборге (Швеции).

Союз американистов существует более 40 лет и об'единяет европейских и американских ученых, изучающих Америку. Конгрессы союза собираются через 2 года поочередно в Америке и Европе.

ПРИГЛАШЕНИЕ СВЕН ГЕДИНА В ПЕТРОГРАД.

Русско-географическое общество послало находящемуся в Москве известному шведскому путешественнику Свен Гедину приглашение приехать в Петроград для принятия участия в общем собрании, посвященном изучению Средней Азии. Приезд Свен Гедина в Петроград ожидается в понедельник, 17 декабря.

ОТДЕЛ ДЕКАБРИСТОВ ПРИ МУЗЕЕ РЕВОЛЮЦИИ.

Сегодня, в день годовщины декабрьского восстания, в музее революции открывается новый отдел—«Отдел декабристов».

ПРИЕЗД ТОВ. КАЛИНИНА И ЕНУКИДЗЕ.

Завтра, в субботу, в Петрограде ожидается приезд т.т. Калинина и Енукидзе для вручения шефского знамени бывш. крейсеру «Аврора», ныне переименованному в крейсер «ЦИК СССР». Торжество вручения знамени состоится в Кронштадте 16 декабря, в воскресенье.

По Донбассу

ПИСЬМО ТРЕТЬЕ *).

ШАХТЫ.

Отчего сейчас страдает не в малой степени работа Донбасса—это от недостатка оборудования, от изношенности оборудования. В Шахтинском районе рабочие жалуются на недостаток вагонеток, что отражается чрезвычайно болезненно на всем процессе производства и на положении самих рабочих. Из-за того, что нет достаточного количества вагонеток, приходится терять массу времени, а при сдельной выработке понижается и заработок рабочего. Некоторые жалуются, что из-за этого невольно удлиняется и рабочий день.

А между тем шахта «Артем» по своему оборудованию является далеко не худшей. Производство на ней все время подымается. Рабочие могли бы дать гораздо больше, чем они дают. Жалуются на недостаток освещения в шахтах. Вопрос об улучшении оборудования предприятий Донбасса поставлен на очередь, но целый ряд неотложных нужд (вроде замены, в первую очередь, изношенного котельного имущества) отодвигает на задний план ряд не менее неотложных нужд, бьющих каждый день по быту, по жизни рабочего: недостаточное и самое плохое оборудование во многих местах бань до того, что в некоторых банях нет горячей воды. Плохо поставлено дело с выдачей прозодежды. На свежего человека обитатели отдельных казарм производят удручающее впечатление своим внешним видом, своей оборванностью. Все эти недостатки об'ясняются менее всего тем, что во главе стоят недостаточно опытные хозяйственники. В этом отношении упрека нельзя сделать рудоуправляющему хозяйством шахты «Артем» т. Чумичеву. Нужно было видеть, с каким огромным интересом, с какой жадностью набросились он и главный инженер сейчас же по возвращении со с'езда из Бахмута на сводки добычи угля за несколько дней отсутствия. Они просматривали их с таким же лихорадочным нетерпением, с таким же тревожным интересом, как мы читали в 18—19—20 годах сводки с театров наших гражданских фронтов, как мы теперь читаем сводки о германской революции. Для них это родное дело, составляющее смысл их существования, и нужно было видеть, с какой радостью и гордостью отмечали они успех в работе. Надо сказать, что эта гордость не только у инженера: не в меньшей мере она и у рядового шахтера.

Здесь мы наблюдали процесс медленного восстановления целого ряда заводов, предприятий, где организаторами выступают смелые добровольцы без гроша денег, полагающиеся на свою энергию, на свои руки. Около шахты «Артем» лежит заброшенный сульфатный завод—целые горы, несколько десятков тысяч пудов сульфатных солей (здесь, кажется, во время войны был феноловый завод). И вот в разрушенном заводе небольшая группа инженеров-химиков кое-как отремонтировала комнатку при заводе, где стоят колбы, воронки и другая химическая посуда; среди реактивов и химических приборов здесь они живут, здесь работают и шаг за шагом, хотя и медленно, восстанавливают завод, который в ближайшее время даст и уже дает громадное количество английской глауберовой соли, сульфатных солей, необходимых для нашей текстильной (набивной) промышленности, для фотографии и др. целей. Тут же налаживается производство железного купороса. Если бы у рудоуправления были хоть небольшие оборотные средства, это дело можно было бы быстро вести вперед, но они не имеются и своими средствами поднять завод.

Обращает на себя внимание большой порядок, чистота вокруг большого хозяйства. Виден хозяйский глаз. В поселке проводится водопровод, и весело выделяются новые, только что отстроенные домики.

Шахтинский район был первым, который мы посетили. Мы знали и о целом ряде недостатков в работе этого района: организация партийная на шахте «Артем» охватывает всего не более 2 проц. рабочих предприятия (комсомола числится вдвое больше), недостаток крепкой профессиональной организации (тут отчасти нужно принять во внимание довольно значительный процент, не менее 20 рабочих казаков и крестьян пришлых, малосвязанных с производством). И тем не менее, уезжая из этого района, мы унесли твердую уверенность в том, что эти недочеты и слабости могут быть устранены нами же. Надо помочь Донбассу, надо помочь шахтерам без крикливых лозунгов «все для Донбасса», которые бросаются сегодня, а завтра к ним охладевают. **Нужно подойти просто, практически дать не «все для Донбасса», а то, в чем он наиболее нуждается: никаких колебаний в сроках выплаты зарплаты, улучшение положения рабочих Донбасса, кредит кооперации, улучшение кооперации и помощь культурными силами, партработниками, лекторами и пропагандистами.** Профсоюзные организации будут тогда одними из самых крепких. партийные организации, комсомол могут завтрашний же день дать многочисленные кадры рабочих, близких нашей партии и комсомолу. **Посылка работников для Донбасса—это серьезная задача, которая стоит сейчас перед всей партией.** Товарищи в Донбассе не верят в то, что ЦК РКП и ЦККПУ сумеют мобилизовать достаточное количество работников для Донбасса. Мне задавали почти повсюду вопрос: «А где же ваша мобилизация тысячи, почему к нам в Донбасс никто не едет?». (Приехавшими 34 свердловцами всюду очень довольны, и они выполняют там громадную работу). И здесь, в самом деле, чувствуется, что если в чем можно обвинить ЦК, то не в том, что он часто производил мобилизации и переброски работников, а в том, что он это дело делает чересчур мягко и редко и не дал таким крепким пролетарским центрам, как Донбасс достаточного количества работников, которые могли бы вспахать, взбороздить могучую целину пролетарского Донбасса, как никакой другой район.

Но и с теми силами, какие у Донбасса имелись и имеются, проделана огромная работа: о ней в следующий раз.

ЕМ. ЯРОСЛАВСКИЙ.

*) См. «Правду» №№ 275, 276, 280.

Ответственные пошехонцы.

В редакцию «Правды» прислано два литературных произведения следующего содержания.

«Т. Карпуничев!

Необходимо будет запросить редакцию «Правды», по какой причине не напечатаны мои заметки! За время с 10-го октября по 6-е ноября были посланы следующие заметки (перечень).

Запросить необходимо от имени президиума Г. И. К.,—так сказал Иван Иванович.

С товарищеским приветом А. Алешин».

На этой слезнице пометка В. Карпуничева:

«Запросить редакцию «Правды», почему не помещены указанные заметки ответственного корреспондента ГИК'а». И самый запрос:

«Костромской губернский исполнительный комитет (**это и есть ГИК.**— А. С.), президиум, № 13641.

В редакцию газеты «Правда».

Препровождая при сем записку тов. Алешина, президиум ГИК просит сообщить, почему не помещены в издаваемой вами газете статьи ответственного корреспондента, указанные в прилагаемой при сем записке».

Секретарь ГИК Карпуничев».

Не имея возможности поместить заметки Алешина вследствие их полной бессодержательности, редакция удовлетворяет горячее стремление ответственного корреспондента ГИК и самого ГИК'а к литературному поприщу и целиком печатает оба произведения вышеуказанной пошехонской словесности.

Мы обращаем внимание всех редакций СССР на приведенный образчик литературных упражнений и поясняем, что при заполнении газетных страниц вышепредставленным материалом самая скучная газета принимает весьма оживленный вид, и все жалобы на сухость и казенность советской печати сами собой исчезают.

Мы рекомендуем «ответственному корреспонденту» в дальнейшей практике воздействия на газету, посоветовавшись с «Иваном Ивановичем», подкреплять свои послания в редакцию посылкой пары-другой милиционеров с кулаками «величиной с чиновничьи головы».

Мы, наконец, проникаемся важностью звания «ответственного корреспондента ГИК'а» и думаем, что для отличия величественно гикающего корреспондента необходим какой-нибудь формальный, в роде погон и кокарды, знак отличия.

А. СЕРГЕЕВ.

Рабочая жизнь.

За свободу печати.

Товарищам может показаться странной написанная выше строчка. О какой же свободе печати может идти речь в советской республике, уж не о свободе ли печати для имущих и белогвардейцев за морем надумал говорить?

Нет. Мы пишем эту заметку в защиту свободы печати наших рабкоров. Как ни дико может это показаться, но в нашем СССР еще нередки случаи, когда фабкомы, ячейки и др. рабочие организации берутся цензуровать те или иные корреспонденции рабкоров и накладывают на них вето (запрещение), если содержание этих корреспонденций их почему-либо не устраивает.

Перед нами постановление бюро ячейки РКП при Яхромской ф-ке от 16 ноября, которое гласит:

«В виду отказа рабкора тов. Семенова от представления бюро ячейки РКП заметок составленной им материал о фабкоме, предложить тов. Семенову не посылать в редакцию таковой».

Ячейка Яхромской ф-ки желает быть цензором над рабкорами. Но ведь это и является как раз той «казенщиной и бюрократизацией», от которой в последней резолюции ЦК и ЦКК рекомендуется «тщательно оберегать» рабочих-корреспондентов.

В таком же духе высказалось и всесоюзное совещание рабкоров при «Правде», в резолюции которого о преследовании рабкоров говорится:

«Совещание считает совершенно недопустимым, чтобы ячейки и завкомы являлись цензорами заметок рабочих-корреспондентов».

Нам могут возразить: но ведь рабкор может наврать в своей корреспонденции бог весть что может неправильно осветить в газете тот или иной факт, — а этом ли свобода печати? Но ведь редакция газет на то и существует, чтобы проверять поступающие в них материалы, а кроме того каждая организация и каждый отдельный гражданин СССР имеет полное право прислать в редакцию свое опровержение, исправление или дополнение к тому или иному факту, помещенному в газете. Наконец, каждый рабкор отвечает перед редакцией за правильность сведений, им сообщаемых; и если он, преследуя свои личные цели, воспользовался положением рабкора и извратил факты или оклеветал кого-нибудь,—редакция найдет суровые меры против такого рабкора. И истина, если она была нарушена в корреспонденции, будет восстановлена. В этом состоит свобода нашей рабочей печати, а не в попытках заткнуть рот тому или иному корреспонденту.

Редакция «Правды» уверена, что ячейка Яхромской ф-ки пересмотрит указанное выше постановление, отменит его и предоставит тов. Семенову, старому и опытному рабкору, полную свободу высказываться в печати по всем вопросам без всякой цензуры. На Яхромской ф-ке он достаточно известен рабочим массам, как корреспондент ряда газет, и это одно послужит хорошей цензурой его корреспонденций.

На ряду с этим редакция обращается ко всем рабкорам с просьбой сообщать в «Правду» о всех случаях цензурования их заметок ячейками, фабкомами и т. п. для того, чтобы иметь возможность вести с этим нарушением свободы печати самую решительную борьбу.

М. УЛЬЯНОВА.

ВНИМАНИЮ РАБКОРОВ.
В ПЯТНИЦУ ОБЫЧНОЕ СОБРАНИЕ РАБКОРОВ НЕ СОСТОИТСЯ.
В субботу, 15 декабря, в 5 час. вечера, в клубе «Правды» (Брюсовский пер., 2) состоится первое собрание газетно-производственного кружка.

Начинаем жить по-новому.

На об'единенной фабрике Моссукна имени Таратуты и «Освобожденный труд»—торжество.

Клуб, вместивший около 500 рабочих, празднично разукрашен. На потолке различными огнями сияет пятиугольная звезда. Лица рабочих торжественно-любопытны.

«Крестят» младенца по-новому, по-коммунистическому. Красная звезда с потолка освещает этот новый обряд. Вместо попов у купели и крестов —на трибуне, за столом, покрытым красным, сидит избранный единодушно, при громких аплодисментах, президиум. В него вошли: тов. Буденный (отец «крестный» младенца), тов. Ек. Ив. Калинина («крестная»), тов. Грязнова (мать младенца, беспартийная работница об'единенной фабрики), тов. Исаев (фабком), тов. Брылов (фабком), тов. Гоплевский (представитель комячейки) и другие.

В зале торжественная тишина.

Представитель комячейки фабрики берет слово. Он говорит о новой семье, новом укладе, новом быте.

— К нам,—говорит он,—вступает новый гражданин, его передает в нашу коммунистическую семью почетный член нашего президиума—беспартийная работница; это—завоевание нашей революции.

Слово берет тов. Буденный. Встреченный с энтузиазмом, он, по-обычному, в короткой, безыскусственной речи дает картину будущего нового быта.

— На мою долю,—закончил он свою речь,—выпало принять этого нового гражданина. Я предлагаю дать ему имя «Ильич», и пусть оно будет служить ему основой его будущей жизни и борьбы.

Ек. Ив. Калинина, «крестная» младенца, завернув его в приготовленное красное одеяло, поставила на стол игрушку-коня и сказала:

— Я дарю младенцу коня, пусть будет хорошим наездником, достойным своего «крестного», в будущих революционных битвах.

Дружный «Интернационал» завершил торжественный праздник.

Юные пионеры приветствовали нового гражданина «Ильича» маршем Молодой Гвардии.

Н. В

Мысли рабочих о производстве.

СТОИТ ЗАДУМАТЬСЯ.
(1-я гос. обув. ф-ка «Парижская Коммуна», Москва).

В настоящее время у нас на фабрике делается мужской штиблет нового фасона. На фабрике же известен фасон 34-й. Сам по себе этот фасон, кроме неудобства, пожалуй, ничего не дает. Широкий обрубленный нос, как у солдатских ботинок («американки»), особенно внутренняя сторона очень коротка и широка; штиблеты будут обязательно морщиниться. Конечно, наше дело маленькое,—фасон дан Центросоюзом и трестом Москож, мы же только работники; но советская власть сделала нас хозяевами, она дала нам возможность участвовать в решении тех или иных вопросов. Так и в данном случае. Вот по поводу фасона 34 надо посоветовать товарищам из Москожи и Центросоюза подумать об его изменении не только по тем причинам, какие были указаны выше, но также и потому, что сапог, будучи слишком широк, берет на подошву много товара. Приведу факт. Мастер штамповочного отделения т. Дицман взял да фасон чуть-чуть и переделал. В результате: раньше из делюжки подошв выходило $6^1/_2$ пар, а после пустяковой переделки из нее же—7 пар.

Принимая во внимание, что у нас этого фасона делаются не десятки, а полторы—две тысячи пар в партии, можно сосчитать, какую можно получить экономию подошвенного (самый лучший) товара.

Не мешало бы подумать об изменении (хотя бы частично) этого фасона. Это даст нам изрядную экономию в товаре и поможет удешевить продукцию.

Полагаю, что нелишне будет учесть и мнение о фасоне 34 наших рабочих, старых сапожников, которые вкус граждан к модным ботинкам знают хорошо. По мнению всех товарищей (частично включая спюа и мастеров), Центросоюзу много обуви 34 фасона заготовлять не следует, иначе можно сесть «на мель», а вести выработку этого фасона только по мере надобности, не делая запаса.

— Не сапоги, а загляденье,—говорят рабочие,—ни удобства, ни красоты.

Гиз.

«МОСТРИКОБ» И КУСТАРИ.
(Москва).

В июле с. г. трест «Мострикоб» закрыл рашельное отделение по выработке платков на Черкизовской чулочно-вязальной и Измайловской фабриках. Всего до 90 машин. Рабочие были уволены, а машины остались для использования. За это время отделение работало только ... раз. Машины на-ходу, и ждем, когда дадут нам работу. У треста лежит на 4 миллиона золотых рублей готовых изделий непроданных. У треста большой торговый аппарат по всему СССР, а дело не двигается. Были предложения понизить себестоимость, но трест на это не идет.

А время течет, накладные расходы удорожают изделия.

Не то у кустарей. В одном Черкизове до 150 кустарей, они вырабатывают платки, платят налоги, уплачивают рабочим. У них нет новейших машин, товар плохого качества, а все-таки они продают и зарабатывают деньги. У нас товар лучше, а платки не продаются. Но трест все кормит обещаниями: «сегодня—завтра».

Мострикоб не умеет хозяйничать.

Я. Г.

225 труддней пропали зря.

(Орехово-Зуево, Моск. губ.).

В столярно-плотничной мастерской, на Зиминской полосе, при фабриках «Пролетарской Диктатуры», несмотря на темные вечера, администрация строительного отдела не позаботилась, или плохо заботилась, достать электро-лампочки, из-за чего 60 рабочих мастерской с 1-го по 24-е ноября не работали вечерние часы.

13-го и 15-го ноября цеховой делегат мастерской доводил до сведения заведующего строительного отдела об этой ненормальности.

24-го ноября лампочки стали поступать, но не полностью. 29-го дали еще 7 штук, и все-таки всей мастерской не осветили. Некоторые рабочие кончали работу в $3^1/_2$ час. вечера.

В результате рабочие мастерской подали коллективное заявление, в котором указывают, что в общей сложности с 1-го по 24-е, они, 60 чел., не работали по полтора часа каждый, за что и просят их компенсировать, в виду того, что они не работали не по своей вине.

Они правы, и никто не посмеет отказать в выплате за эти непроработанные часы, которых было 1.800, или 225 дней.

В разговоре с директором фабрик я узнал, что лампочек имеется на складе около 2.000 шт. Что же это значит? Лампочки есть, а мастерская из-за каких-то 30 шт. не работала 1.800 часов. За эти 1.800 ч. можно бы держать одного рабочего-столяра или плотника 9 мес. (считая месяц по 25 дней).

Что же смотрит администрация и технический персонал фабрик? Кругом кричат о накладных расходах, о сжимании «ножниц», а тут их разжимают.

Следовало бы этот расход разложить не на аршин мануфактуры, а на тех, кто его допустил.

Инбор.

Почему волокита?

(Завод имени тов. Ленина в Екатеринославе).

Для чего существуют на заводах технико-нормировочные бюро, все знают. Но зато на разных заводах функции их понимаются заведывающими Т.-Н. Б. разно, и каждый из «завов» по-своему понимает свои задачи.

У нас, на заводе имени тов. Ленина, также имеется Т.-Н. Б., но это Т.-Н. Б. уже до некоторой степени «забюрократилось», как говорится.

Нет такого случая, чтобы бумажка, судьба которой предназначена для прохождения через Т.-Н. Б., не пролежала там определенный срок, и только после усиленного обивания порогов просителями она выходит из Т.-Н. Б. на свет, как говорится, божий.

Примеров таких очень много, даже не перечесть. Для ясности приведу следующие. Еще в июне месяце по заводу составлялся список общезаводского инвентаря, который, примерно, закончился в июле месяце с. г. Деньги же были уплачены только в октябре месяце. В том же июне месяце было поручено некоторым служащим завода составление смет-заявок на весь 1924 строительный сезон. Работа была окончена в первых числах августа месяца. Часть денег за эту сверхурочную работу была уплачена в октябре, а остальная часть уплачена только в ноябре.

Все причины, по которым деньги не выдавались, исходили из Т.-Н. Б.

Ежедневно в течение двух месяцев обивали служащие пороги Т.-Н. Б., и в ответ на вопросы: «скоро ли они получат деньги за свою сверхурочную работу?» зав. гр. Ермолаев отвечал:

— Хорошо, приходите завтра.

Этот ответ слышался каждый день.

Много есть еще таких случаев, когда Т.-Н. Б. не обращает должного внимания на просьбы рабочих и служащих, но зато совсем иначе смотрит Т.-Н. Б., в лице гр. Ермолаева, на те бумаги, по которым следует получать высшей администрации, в чем можно убедиться из следующего примера.

В августе месяце была закончена работа по установке стана на заводе. По окончании этой работы высшей технической администрации (начальникам, ст. мастерам и пр.) быстро была выдана премия.

Все это говорит за то, что, по желанию Т.-Н. Б., та или иная выплата может двигаться скорее, в зависимости от «расположения» и «желания» зав. Т.-Н. Б.

А. Еронш.

С рабочих окраин.

КРЕДИТОВАНИЕ СТРОИТЕЛЕЙ.
(Гор. Грозный).

Спешно идет подготовка к кредитованию строительных рабочих в Заврайоне. Рабочие ждут не дождутся, как бы скорее получить кредит и одеться потеплее на зиму.

Каждый день в райзавком приходят рабочие и спрашивают: «скоро ли кредит дадут?»

Поводов к задержке было до сего времени очень много: то сезонные рабочие мешали, а то просто всякие вычисления штатов задерживали рабочий кредит.

Наконец, все изжито и дело за заготовлением списков по форме. Списки заготовляются очень быстро, и на-днях получают рабочие кредит из ЦРК «Нефтерработник».

Зсур.

СЛОВО ЗА ПРОКУРОРОМ.

В № 105 «Правды» от 13-го мая была помещена заметка под названием: «Вниманию союза», в которой указывалось, что по Бол. Кондратьевскому пер., д. 4, помещается литейный завод, владелец которого некто Шапиро зверски эксплоатирует несостоящих в союзе рабочих. Непринятие необходимых мер к укрощению Шапиро побудило автора написать вторично заметку в № 114 «Правды» от 25 мая под названием: «Господин Шапиро забывается», в которой указывалось, что эксплоататор, с появлением первой заметки, стал усиленно искать среди своих рабочих автора заметки. Подозрение пало на рабочего т. Лысенкова, которому Шапиро заявил: «Это ты пошел писать в «Правду». Мне писаки не нужны» и тут же уволил без всякого вознаграждения тов. Лысенкова. Обе помещенные заметки обратили на себя внимание пом. прокурора 1 уч. г. Москвы, который отношением за № 393 от 9 июня на имя нач. 14 отделения милиции предлагает произвести дознание на основании ст. 132 Уг. Код. Прошло 6 месяцев, тов. Лысенков все еще находится без работы, а господин Шапиро до сего времени еще не привлечен к ответственности за нарушение закона о труде. Возникает вопрос: нет ли каких родственных или похожих на то связей между Шапиро и 14 отделением милиции? Иначе никак нельзя об'яснить то обстоятельство, что пролетарская власть в течение 6 месяцев не смогла призвать к порядку зарвавшегося Шапиро.

С. Олимпиев.

НА ФАБРИКЕ ТОНКИХ СУКОН ИМЕНИ ТОВ. САПРОНОВА.
(Село Братцево, Моск. уезда).

Оторванная от центра, вследствие плохого способа сообщения, и из-за недостатка хороших работников, фабрика не отличалась хорошей постановкой просветительной работы.

С месяц тому назад фабрика пополнилась несколькими новыми работниками, и благодаря настойчивым усилиям рабочей коммунистической молодежи и особенно энергии назначенного трестом Моссукно нового директора тов. Наумова, работа оживилась.

Давнишняя мечта рабочей молодежи—организация общеобразовательных курсов—была осуществлена. В числе 50 учеников весь фабричный комитет, а в качестве преподавателей использованы служащие фабрики.

На-днях открывается библиотека-читальня, для чего заботами тех же лиц отведено вполне подходящее для этой цели помещение. Очередная задача фабкома и культкомиссии— организовать стенную газету.

Клубная работа, которая за последние месяцы замерла, вновь ожила. Значительно расширено клубное помещение, которое теперь вмещает вдвое больше людей, чем раньше. При клубе организовались хоровой кружок, струнный оркестр и драматическая группа.

С помощью культотдела союза текстильщиков начата ликвидация неграмотности; неграмотных рабочих на фабрике насчитывается до 70 человек из общего числа фабричных рабочих 800 человек.

Прочно на ноги стала и политическая работа, и рабочие сейчас особенно чутко прислушиваются к голосу нашей ячейки. Будем надеяться, что начатая работа не заглохнет, а еще больше разовьется.

Родин.

В тесноте.

(Ф-ка «Красный Перекоп», Ярославль).

«Красный Перекоп» известен не одному Ярославлю.

Это одна из крупнейших хлопчатобумажных фабрик в республике. В производстве занято свыше 7.000 человек, и это число с пуском новой части фабрики теперь еще увеличивается.

На огромном фабричном дворе в жилых рабочих корпусах и других фабричных зданиях живет не менее 12—15 тысяч человек.

Кругом версты на $1^1/_2$—2,—в Починках, Новой Деревне, Забелицах и т. д.,—сплошь фабричное население.

Если задать фабричному обитателю вопрос:

— Ну, как живете?—почти всегда ответ один и тот же:

— Да ничего, живем, только тесно очень.

Действительно теснота на фабрике, особенно в рабочих корпусах, невероятная. В небольшой сравнительно рабочей «каморке», как здесь их называют, сажени 4 в длину и $2^1/_2$ в ширину, живут обычно по 2—3 небольшие семьи.

Редко на «каморку» приходится 4—5 чел., чаще 7—8. Если семья большая, —7—8 и даже 9 чел., больше чем одной каморкой все равно никто не пользуется. Вдобавок в неисправности кладовые, так что рабочие принуждены держать всю рухлядь в каморке. Там же хранится и запасы пищи.

Теснота жилищная порождает и тесноту, так сказать, культурную.

О сколько-нибудь планомерной культурной работе, глубоко охватывающей рабочие массы на фабрике, говорить не приходится—негде.

Не имея клуба, рабочие по целым вечерам просиживают на грязной лестнице или в замызганных коридорах корпусов, с шелушением семечек под крик и возню бесчисленной детворы. в праздных беседах «удовлетворяют» свои культурные потребности.

В каждом корпусе около кухни имеется так-называемая «площадка»—главный центр и излюбленное место для этих вечерних бесед—своего рода «клуб» для новостей.

За последнее время с этими «площадками» начали успешно конкурировать «красные уголки». Газета, тальянка, шашки привлекают внимание и сочувствие рабочих. «Уголки» битком набиты. Но... все 3 действующих уголка едва вмещают одну сотню рабочих...

Это даже не «капля», а просто капелька в море.

Теперь фабком потеснился и отвел из своего помещения 4 комнаты под клуб. В этих 4 комнатах может работать за раз едва 200—250 чел. Но работа не развернулась и вряд ли развернется, пока не будет найдено помещение, способное вместить порядочное количество рабочих.

Страдает от тесноты и партийная работа, и комсомол, и пионеры.

На фабрике имеются 2 ячейки. Одна из них занимает комнату, едва вмещающую 20 чел. А другая—в заводе, занимает просто отгороженный тесом закуток, ящик арш. $2^1/_2$ в длину и $1^1/_2$ в ширину.

Пионеры отвоевали себе после долгих хлопот старую кухню и там орудуют. Дорого досталась им эта кухня. Повоевали-таки.

Есть на фабрике школы кройки и шитья. «Притчей во языцех» стало это злосчастное учреждение. Комната на 30—40 чел., а работает 250.

— Иголку вдеть надо—бежим в коридор. Шьешь—того и гляди соседу в глаз угодишь,—жалуются ученицы.

Фабзавком искал выхода, да так и не нашел.

«В тюрьму нас всех посадить надо за эту школу»,—говорил однажды предфабзавком на заседании ячейки, когда был поднят этот вопрос.

Комсомольцы, однако, не верят, что «ничего не сделаешь», и грозятся:

«Вот сядем вам на шею и не слезем, пока помещение не дадите».

Зарятся перекопцы на свою церковь. Рабочие ее давно под «культпросвет» пожертвовали. Да близок локоть...

— Холодна. И так, и этак примеряли, даже спецов призывали—церковь не меньше 200 кубов дров зимой в месяц требует. Да еще потолок надо возводить, а то высок «храм божий» и эхо от голосов безбожных горохом пересыпается, об стены стукаясь и самого оратора заглушая.

Хотели на фабрике рабочую столовую открыть. Нужда большая. Да так и расхотели кажется. Все та же беда—нет помещения.

Хотели было расширить детские ясли, которые ныне вмещают едва сотню детей. На фабрике до 70 проц. женщин работниц и ясли ни в какой мере их нужды не удовлетворяют. Расширить же—помещения нет.

Вообще всякое культурное начинание у нас разбивается, душится проклятой теснотой.

Вопрос этот не случайный. Конечно никто фабком в тюрьму не посадит ни за отсутствие клуба, ни за школу кройки и шитья и т. д. Быть может, если пораскинуть мозгами, можно бы имеющуюся в распоряжении фабкома площадь распределить и более целесообразно. Но, думается, коренным образом дела не изменишь. Все дело в том, что в планы старого Корзинкина (б. влад. ф-ки) культурно-просветительные нужды рабочих не входили и о помещениях для этого он не позаботился. Их нет.

В наш же план это входит и входит самым серьезным образом.

Просыпающаяся у 15.000 рабочего населения ф-ки жажда просвещения требует нового строительного плана.

Рабочие ф-ки, фабком, союз, заводоуправление во главе с красным директором должны им заняться.

Флексер.

Театр и музыка.

«ЧЕЛОВЕК, КОТОРЫЙ БЫЛ ЧЕТВЕРГОМ».
Камерный театр.

«Человек, который был Четвергом»—пьеса детективная с некоторым философским подходом. Содержание ее в общем таково. Существует анархистская группа, возглавляемая «Верховным советом семи». Конспирации ради каждый из «семи» носит название дня недели. Один из сыщиков проникает в «совет», принимается им в члены и получает кличку «Четверга». Последний намерен предотвратить намеченный анархистами террористический акт. Впоследствии выясняется, что каждый из «анархистов» является, в свою очередь, сыщиком. Суть развертывающегося действия заключается в погоне сыщиков—мнимых «анархистов» друг за другом и последовательным взаимным разоблачением.

Непонятно только зачем понадобилось к этой «пинкертоновщине» добавить «отсебятину», не вызванную необходимостью, ни ходом, ни логикой действия, а притащенную, что называется, «за волосы»—именно: конечное торжество «действительного анархиста», убившего короля. Неужели только для того, чтобы отбыть некую «революционную» повинность. Если так, то приходится удивляться общественному чутью руководителей Камерного театра и признать, что они «перестарались».

Что касается постановки, то вспоминается полемика, которую в прошлом вели меж собой Таиров и Мейерхольд по поводу того, кто первый придумал конструктивный макет с лифтами. Я не знаю, за кем осталось первенство, но оба они осуществили свою идею почти одновременно и почти одинаково. Один в «Озере Люль», другой в «Человеке, который был Четвергом». В обоих случаях оба мастера ставили своей целью отобразить движение города, так называемый «динамизм» и в обоих случаях можно, не соглашаясь с их подходом, все же признать постановки любопытными. Нужно, однако, отметить, что вся эта «динамика» у обоих не оправдана на сцене ни рационализмом, ни экономией движения, которые все же должны существовать в каждом сценическом действии. «Динамика» эта носит скорее характер оглушения, ошарашивания, эпатирования зрителя.

«Озеро Люль», поскольку там имеется мелодраматический элемент, уснащенная к тому же так-наз. «легким жанром» (фокстротами и т. п.), рядовым зрителем смотрится с большим любопытством. В «Четверге» чувствуется тенденция не гнаться «за дешевками» да и сам материал пьесы не позволяет этим широко пользоваться и поэтому «Четверг» кажется многим «скучнее». В «Четверге» подчеркнут к тому же и «трагический» элемент, выявленный картинами, изображающими лиц, копающихся в себе, живущих кошмарами, навеянными «некто», являющимся в действительности хорошо законспирированным главой сыщиков и одновременно председателем «Совета семи» под кличкой Воскресенье.

В то время, как Честертон, со сдержанным правда юмором, в конце заставляет Воскресенье прыгать через перила и весело смеяться над одураченными сыщиками, Таиров, наоборот, сгущает краски, окружает Воскресенье фатальной мистической силой, перед которой люди чувствуют себя роковым образом подавленными. Зачем эта мистическая дребедень, тем паче, что работа шла «по Честертону» и с последним не перемудрились?

В общем, просмотрев «Четверг», приходишь к следующим выводам:

1. «Четверг» лишний раз подчеркивает тупик, в который загоняется театр благодаря тому, что «динамика» или «урбанизм», за которым гонятся режиссеры, взяты как нечто фатальное и отвлеченное без учета их глубокого социального смысла. То, что показано, например, в «Четверге», есть лишь самодовлеющий «фокус» не ставящий вехи на пути развития нового театра, который в свою очередь, не может не учитывать динамики современности, по который явится вместе с тем неот'емлемым социальным фактором.

2. Сценические методы, в том виде как они взяты в «Четверге», подавляют артиста, выдвигают на первый план голую машинерию, выхолащивающую социально-активное содержание.

3. Этот метод к тому же не нов. Он превзойден кино. Итти дальше по этому пути—значит закрепить капитуляцию театра перед кино в его худшем виде.

Что касается исполнения, то нужно отметить удачную игру Соколова (Вормса). Нужно также добавить, что специфический стиль Камерного театра, выявленный особенно ярко Церетели, плохо вяжется с тенденцией самой пьесы, что и отразилось на общем исполнении.

И. Трайнин.

Хроника.

Малый театр. В понедельник, 17-го декабря в пользу подготовительного кадра артистов Малого театра идет «Горе от ума». Спектакль интересен выступлением нар. арт. В. Н. *Давыдова впервые в роли* князя Тугоуховского. Кроме того заняты: А. И. Южин, А. А. Яблочкина и Е. К. Лешковская.

Большой театр. В субботу, 15-го декабря, в 1 ч. дня, генеральная репетиция балета на музыку Римского-Корсакова «Шехерезада». Премьера—в воскресенье.

Театр им. Коммиссаржевской. Театр наметил сейчас работу над целым рядом пьес, которые будут готовиться в такой последовательности: «Тристан и Изольда» (Шут Тантрис) Гарта (постановка Н. О. Волконского, худ. Егоров); «Человек из зеркала» Верфеля; «Дело» Сухово-Кобылина; «Не так живи, как хочется» (постановка В. Г. Сахновского).

1-я студия ГИМН'а. Государственным институтом музыкальных наук организована научно-творческая студия по теоретическому и практическому изучению новых тональных систем народо-песельных ладов Востока. В программу студии входит: практическая композиция в новых системах, теоретическое их изучение и ансамбль (смычковые, вокалисты). Приглашаются как законченные музыканты (композиторы, смычковые, певцы), так и ученики музшкол (начиная со 2-й ступени). **Занятия ведутся бесплатно.**

В Малом зале консерватории. Сегодня, 14 декабря, 3-й камерный концерт из произведений А. Ф. Гедике. Исполнители: В. В. Макарова-Шевченко, К. А. Орлик, Б. Н. Бугайский, С. П. Шутинский и автор.

Театр оперетты. В пятницу, 14-го, премьера оперетты Жильбера «Катя-танцовщица». Возобновляется в новой постановке «Польская кровь» (для бенефиса Т. Бах). Включена в репертуар новая немецкая оперетта «Черная Роза» Гетце.

Вечер Дункан. В Большом зале консерватории состоялся общедоступный вечер Айседоры Дункан, Ирмы Дункан и детей ее школы. В программе произведения Скрябина и других композиторов. Как сама Айседора, так и Ирма Дункан и дети имели большой успех.

Театр Комедии. «Тревожный звонок»—прекрасно и весело исполненный пошлый пустяк французского изготовления—последняя постановка первой половины сезона. После «Карменситы» Липскерова, над которой театр сейчас работает, пойдет пьеса А. Дюма «Три мушкетера».

Средняя посещаемость театра—60 пр.

Суд.

БОГОРОДСКО-ЩЕЛКОВСКИЙ ТРЕСТ.

Московский губернский суд 13 декабря. Состав: председательствующий тов. Смирнов, народные заседатели тт. Абрамов и Корольков, запасный народный заседатель т. Юдушкин.

В начале января пр. г. было утверждено положение о Богородско-Щелковском тресте и одновременно был утвержден состав правления в лице председателя правления Кирова, членов правления инженеров Карабанова и Постникова и кандидата в члены правления Горбунова. Затем 21 января вместо инженера Постникова президиум ВСНХ назначил члена правления Кузнецова, бывшего директора Реутовской фабрики. В ведении треста находились фабрики: Глуховская им. т. Ленина, Соболево-Щелковская, Истомкинская имени т. Троцкого, Павлово-Покровская, Реутовская, Балашинская, Болшевская и Юсуповская. Таким образом, этот трест являлся одним из могущественных в республике.

В середине пр. г. МРКИ была произведена ревизия, которой была установлена исключительная бесхозяйственность, причинившая тресту убыток до 3 миллионов руб. зол. Наряду с бесхозяйственностью, ревизия установила ряд уголовных деяний, совершенных ответственными сотрудниками треста. Взяточничество, растраты, подлоги, хищения и т. д., и т. п., по данным обвинительного заключения были обыденными явлениями в Богородско-Щелковском тресте.

Злым гением треста был бывший директор текстильных фабрик Обручев, которого Киров пригласил с целью упорядочить работу треста. Обручев окружил себя бесчисленными спекулянтами и темными дельцами, которые завладели трестом в целях наживы. В результате товары треста стали продаваться в частных магазинах дешевле, чем в розничном магазине треста. Естественно, что такое хозяйничанье очень быстро обескровило трест и, чтобы вести свои текущие расходы, он должен был продавать полуфабрикаты, без которых работа трестовских фабрик немыслима.

На скамье подсудимых исключительно бывшие служащие треста: председатель правления Богородско-Щелковского треста С. А. Киров, член правления этого треста А. С. Карабанов, кандидат в члены правления треста инженер В. А. Горбунов; заведующий товарным подотделом треста А. А. Леонтьев; зам. зав. товарного подотдела треста В. В. Тушков; секретарь коммерческого отдела треста П. А. Ивановский; бывший конторщик бухгалтерии треста И. Е. Филиппов; бывший заведующий финансово-счетным отделом треста С. А. Давыдов; гл. бухгалтер треста А. Н. Гибов; заведующий строительным подотделом треста Э. Н. Розен; *наблюдающий* за работами на реке Пахре во владении Юсуповской ф-ки треста Э. Н. Стаж; производитель работ по устройству плотины на р. Пахре Л. А. Джаксон; заведующий розничными магазинами треста И. Г. Беляев; пом. заведующего розничными магазинами Н. А. Аноров; заведующий вторым розничным магазином треста Д. А. Теплов; заведующий 3-м розничным магазином треста А. Я. Волков; помощник заведующего магазином топлива П. П. Карпинский; помощник заведующего магазином А. Н. Аноров; бухгалтер тверского магазина треста А. П. Волобуев; и помощники Волобуева: А. М. Сергеев и И. С. Матвеев; продавцы розничных магазинов: В. В. Абрамов, В. И. Болотников, В. Д. Большов, В. Н. Ершов, А. П. Калмыков, Н. В. Мочалов, А. Д. Павлов, Е. М. Проскурякова, А. В. Синицын, А. В. Масленников, В. А. Строганов, Г. Н. Теплов, В. М. Федотов; заведующий торговым отделом прасильной ф-ки Глуховской м-ры Г. Ф. Еремин; его помощник Н. Г. Каменский; мастер сырьевого отдела Глуховской м-ры А. С. Ильин, заведующий сырьевой ф-ки П. Тупицын; служащие этой ф-ки: В. П. Алпатов и А. К. Князков; конторщицы Глуховской м-ры Н. П. Агатова и А. А. Дерябина; бывшие кассирши розничных магазинов: А. И. Бубликова, В. И. Карачинская, К. Е. Сахарова, и кассир П. М. Козлов; контролеры чеков А. Р. Барто и Э. Л. Кригер; контролер розничного магазина П. С. Матвеев и торговец Н. И. Заславский, всего 51 человек.

Обвинение поддерживает т. Арсеньев, защищают подсудимых члены коллегии защитников: Богданов, Дурасов, Зорохович, Коммодов, Лисси, Меранвил, Островская, Пинес, Трайнин, Стивицкий, Фирсов и Шварц.

ГУМ.

(Продолжение, см. «Правду», №№ 278, 279, 280, 281, 282 и 283).

Вечернее заседание 12-го декабря посвящается допросу свидетелей Муратова и Перельмана. Первый из них—доверенный отдела строительных и лесных материалов ГУМ'а; второй—заведующий юридической частью ГУМ'а.

Показания этих свидетелей рисуют соглашение с Рубиным, как преступно-бесхозяйственное, которое иначе и не могло закончиться для ГУМ'а, как большим убытком.

Все дневное заседание 13-го декабря было посвящено допросу свидетеля-инспектора ГУМ'а Ришара. Его показания можно разделить на две части. Одна из них посвящена характеристике Рубина, как подрядчика, и оценке сделки его с ГУМ'ом, а другая носит общий характер, рисующий деятельность ГУМ'а в целом.

Рубин производил на свидетеля впечатление человека, брашегося за дело, в благоприятном исходе которого он сам не был убежден. Свидетель не был знаком с Рубиным, но видел его часто в ГУМ'е, видел, что он «добивается», чувствует себя свободно. Недобросовестность Рубина свидетель основывает на следующих фактах: он всячески затягивал исполнение подряда, не отправлял дров, препятствовал заключению контракта на поставку дров ГУМ'ом с МОВИУ и до возвращения Мишукова из-за границы всячески тормозил дело с поставкой дров, явно не желая добросовестно притти на помощь ГУМ'у, чтобы помочь ему выйти из создавшегося серьезного положения.

О деятельности ГУМ'а в целом свидетель говорит следующее: При незначительности средств, которыми располагал ГУМ, к которому высшие органы республики пред'являли большие требования, давая в то же время мало возможностей, необходимо было большое дерзновение, чтобы поставить дело ГУМ'а на должную высоту. Нет сомнения в том, что Мишуков и Белов делали дело, мало заботясь о формальностях. В этом отношении они исполнили заветы Владимира Ильича Ленина, которому они часто делали личные доклады о делах ГУМ'а и который их всемерно поощрял к тому, чтобы всеми силами двигать торговлю. И ГУМ много сделал. Не надо при этом упускать из виду, что помимо недостаточности средства, ГУМ окружала атмосфера враждебности: против него велась газетная кампания и ни для кого не было секретом, что центральный товарный отдел ВСНХ (ЦТО) хотел забрать в свои руки ГУМ, поглотить его, и нужно было большое дерзновение, чтобы бороться с враждебными течениями. Высшие органы республики и теперь не препятствуют «дерзновениям» нового состава правления ГУМ'а, но за их страх и риск, без гарантии за то, что и они не попадут на скамью подсудимых. Свидетель утверждает, что если ГУМ удержался и существует теперь, то только потому, что сидящее теперь на скамье подсудимых правление первое подошло к вопросу о торговле вполне правильно. Оно без средств сумело завоевать рынок, оно первое подняло вопрос о сближении с деревней; в этом отношении его орловское и иваново-вознесенское отделения сделали очень много. Нынешний ГУМ является светлым моментом в наших достижениях, которые в значительной мере обязаны Мишукову и Белову. Заграничная поездка Мишукова дала возможность влить в оборотные средства ГУМ'а свыше 500.000 руб. золотом, которые им были получены, как чистая прибыль от заграничных его закупок. Благодаря Мишукову были удовлетворены и покрыты долги банку, который своей панижастой политикой очень тормозил деятельность ГУМ'а. Он то давал деньги, то требовал их немедленно назад, и не прояви прежнее правление ГУМ'а умелого подхода к делу, не будь мишуковской прибыли, ГУМ не продержался бы. А теперь ГУМ стоит и будет стоять.

Справочный отдел.

СПРАВОЧНЫЕ ЦЕНЫ фондового отдела при М.Т.Б.
за 13 декабря 1923 г.

Банкноты Госбанка (в дзн. 23 г.)	18600 р.
Платежн. обязательства Центр. кассы НКФ, в 1000 р. зол. срочн. в 1923 г.	1000 ч. р.
То же срочные на 1 янв. 24 г.	980 „ „
То же срочн. на 1 февр. 24 г.	950 „ „
То же срочн на 1 марта 24 г.	910 „ „
Транспортные сертификаты 5-руб. достоинства	5 „ „
Фунты стерлингов, наличн. и чеки	9 р. 37 к. ч.
Доллары С. А. С. Ш., наличн.	2 „ 18 „
Кроны шведские	53½ „
Марки финские	4,9 „ „

ОФИЦИАЛЬНЫЙ КУРСОВОЙ БЮЛЛЕТЕНЬ СПЕЦИАЛЬН. КОТИРОВАЛЬНОЙ КОМИССИИ НА 14 ДЕКАБРЯ 1923 Г.
(В дензн. 1923 г.)

1 рубль золотом	1860
„ серебр. банковск.	1116
„ серебр. размен.	810

БИРЖЕВОЕ СОБРАНИЕ МТБ
13 декабря 1923 г.

Спрос: живых экспортн., мука пшен. высш. кач. 10 в. фр. ст. отпр., семя подс. масл. 50 в., льн. 60 в., м-ра хл.-бум. и суров. товар до 2 в., брезент 150°, пряжа основа № 24, 32, 34 однотипн. в початках 500—1.000 п., рукавицы кож. 10.000 пар, сахар. рис и пр., цинк англ. в чушк. 2.000 п., трубы дымогарн. цельнотянут. разн. разм. 740 шт., шкурки, кислота 200 п., медн. купорос высш. кач. 30.000 п., серн. цвет 60.000 п., концы бум. 1.000 п., кости экспортные.

Предложение: рожь нат. 120 з. 5.000 п., мука пш. 1 с. 3.000 п., 2 с. 1.000 п., мука рж. прост. 50 в. фр. ст. отпр., масло подс. пищ. 1 п., масло сурепн. 1 в., укс. эсс. 80 проц., спирт древ. 92—93°, спирт ацетонист., декстрин бел. фр. скл. Кинешма и Иваново, масло купор. 25.000 п. фр. ст. отпр., ... вагот. 350 п., стекло окон. полубел. 16×17, 16×18 1 в., кирпич 12 ф. 300.000 шт., цемент порта. 100.000 п. фр. Новороссийск, мазут 300.000 п. фр. Самара, Саратов, Царицын, дрова швырок 1.500 к. с., дубов. шпал., лесоматериал заг. 1914—18 г. 50 в., автомобиль груз. 2—5 тонн Бенц, «Манесман» и «Бюссинг» 10 шт.

СЕГОДНЯШНЯЯ ПОЧТОВАЯ ТАКСА.

Закрытые письма до 20 грамм: местные—93 р., иногородние—112 р., за границу—372 р. Заказные (те же): 205 р., 224 р. и 744 р.

Почтовые карточки: внутри СССР—75 р., за границу—224 р. Заказные (те же): 186 р. и 596 р.

Остальные виды корреспонденции оплачиваются по таксам, вывешенным в почтамте и его городских отделениях.

ПОГОДА.

Состояние атмосферы в 7 ч. у. 13 декабря. Циклоническая деятельность развивается на севере Европы (Шпицберген 735). Антициклон на Бискайском заливе (780) и в средней и южной России (Оренбург 781).

Состояние погоды 12 декабря. Слабые морозы на востоке, и на верховьях Дона (—2°—5°), более значительные на юго-востоке (до —15°), около 5—10° тепла в Крыму и на южном Кавказе, близкая к 0° температура в остальной России. Небольшой снег в восточной полосе. В Москве ночью —1°, утром температура 0°, слабый снег. Вчера днем 0.7° тепла.

Виды на погоду. 14 декабря в центральном районе температура близка к 0°. Без значительных осадков.

Перевод долей червонца в дензнаки
на 14 декабря.
Курс червонца 18600 руб.

Черв. коп.	Дензнаки. Руб.	К.	Черв. коп.	Дензнаки. Руб.	К.	Черв. руб.	Дензнаки. Руб.	К.
1	18	60	10	186	—	1	1860	—
2	37	20	20	372	—	2	3720	—
3	55	80	30	558	—	3	5580	—
4	74	40	40	744	—	4	7440	—
5	93	—	50	930	—	5	9300	—
6	111	60	60	1116	—	6	11160	—
7	130	20	70	1302	—	7	13020	—
8	148	80	80	1488	—	8	14880	—
9	167	40	90	1674	—	9	16740	—

ИЗВЕЩЕНИЯ.

Извещения принимаются только до 2 час. дня.

Партколлегия ЦКК просит т.т., работавших в 1908—10 г.г. вместе с т. Мардером Б. в военной организации в 37 Екатеринбургском и 39 Томском полках в г. Лодзи, в частности тт. Лернера, Кузнецова, Ровнера, Мирзабекянца и Воронина, сообщить или явиться для подтверждения факта этой совместной работы к следователю т. Гольденберг (Ильинка, д. 21, 2-й под'езд, 3-й этаж, комн. 13).

Партколлегия ЦКК срочно вызывает т. Полешко, Г. А. (пб. № 43157), б. предс. Ставропольского губсельсоюза (если он в Москве), ежедневно, между 11 и 14 час., к следователю т. Андрееву (Ильинка, д. 21, 2-й под'езд, 3-й этаж, комн. 12). Если он вне Москвы, просьба к нему и знающим его местопребывание сообщить его адрес.

Партколлегия ЦКК срочно вызывает т. Гутермана (работавшего в 1921 г. в Орле), если он в Москве, ежедневно, между 12 и 14 час., к следователю т. Русакову (Ильинка, д. 21, 2-й под'езд, 3-й этаж, комн. 14). Если он вне Москвы, просьба к нему и знающим его местопребывание сообщить его адрес.

МКК предлагает явиться 15 декабря т.т.: Пальчинскому, Сергею Александровичу, п. б. № 133.424 и Фотиеву, Александру Андреевичу, к 12 ч. дня; т. Гришкову, Брониславу Матвеевичу, к 1 ч. 45 м. дня, т. Гаврилову, Николаю Ефимовичу, к 2 ч. дня, т. Андрюхину, Илье Андреевичу, к 2 ч. 15 м., и т. Бинат, К. Я. п. б. № 113.806 к $2^1/_2$ ч. дня, т. Бородкину, Василию Ипатьевичу п. б. № 80.832, к 2 ч. 45 мин.

Агитотдел МК РКП созывает 15 декабря, в 7 час. веч., в Зеркальном зале МК РКП очередное заседание секции школ фабзавуча.

В порядке дня: 1) доклад т. Иванова: «Машина и ее общественно-историческое значение» (окончание), 2) разбор 1-го раздела программы.

Организационное собрание слушателей курсов секретарей ячеек при МК, назначенное на 14 декабря—отменяется. О сроке нового собрания будет сообщено дополнительно.

14 декабря, в 7 ч. веч., в МК (комн. № 28), состоятся занятия кружка на курсах диалектического материализма при МК, под руководством т. Романова.

Учраспред. отд. ЦК вызывает тов. Мартынова, зав. калужским ГФО, если он находится в настоящее время в Москве, в ЦК (комн. № 27), для переговоров с пом. зав. учраспреда тов. Гордоном.

Первая лекция по циклу экономические обзоры—тов. Ларина «Экономическая политика и уроки кризиса»—состоится 16 декабря, в 8 ч. веч., в Красном зале МК. Оппонентами приглашаются т.т. Рыков и Ломов.

Билеты распределены по райкомам.

ПАРТИЙНЫЕ.

— **Хамовн. р.—РКСМ.** Очередная лекция для уезжающих комсомольцев в деревню, ВУЗ и рабфаков при пункте 1 МГУ (Моховая, 11) сост. 14 декабря, в 8 веч., на тему: 1) Наша политика в деревне, докладчик т. Свидерский, 2) комсомольская деревня, докладчик т. Шохин; 14 декабря, в 8 ч. веч., в центр. клубе собрание пропколлектива, собрания будут еженедельно в те же часы; от 12 декабря заседание Исполбюро РКСМ переносится со вторника на понедельник, в 4 ч. еженедельно. РКП. 14 декабря, в 7 ч. веч., в райкоме кружок истмата (младшая группа); в 7 ч. веч., в партклубе райкома кружок политэкономии (старш. и младш. группы); в 7 ч. веч., в клубе работников просвещения (угол Сенной и Смоленского проезда) сост. делегатское собрание работниц; 15 декабря, в 11 ч. утра, в райкоме заседание исполбюро; в 11 ч. утра, в партклубе райкома собрание лекторов-естествоведов партшкол.

— **Сокольн. р.** 15 декабря, в 4 ч. дня, сост. собрание секретарей школ политграмоты и политкружков по вопросу, связан. с рождествен. каникул. 14 декабря, в 7 ч. веч., сост. секция рабкоров. Т.т. рабкоры, лето, каникулы кончились. Ваша явка обяз.

— **Бауман. р.** 14 декабря, в 10 ч. утра, в парт. помещении группкома (Пушкинская, 41) сост. собрание прикреплен. вузовцев к частным предприятиям Черцизова: 14 декабря, в 7 ч. веч., сост. очередное занятие по истории партии, в помещ. партклуба.

— **Кр.-Пресн. р.** Дискклуб им. Маркса—Ленина изв., что 14 декабря, в 7 ч. веч., сост. лекция т. Слепко и на курсах ленинизма и занятия семинарии группорг. Всех курсантов и группоргов просят явиться к означен. часу в клуб. Занятия в кружке партстроительства 14 декабря не состоится, а всех секретарей ячеек, занимающихся в кружке, просят явиться в этот день, к 7 ч. веч., в красный зал МК на организацион. собрание слушателей секретарей ячеек при МК.

— **Рог.-Сим. р.** 15 декабря, в 5 ч. веч., в пом. клуба райкома (Коммунистическая, 28) сост. занятия курсов для ячейков. организаторов по работе среди женщин; 14 декабря, в 7 ч. веч., в большом зале райпартклуба (Коммунистич., 28) сост. занятия индивидуалов; 14 декабря, в 8 ч. веч., в пом. райпартклуба, в малом зале, сост. собрание лекторов марксистских кружков.

— **Замрайком.** 14 декабря, в 7 ч. веч., очередные занятия кружка середняков-агитаторов Замрайкома. Доклад о заработной плате.

«БОРЬБА ЗА ВРЕМЯ».

Секретарям ячеек ЛВ Сокольнического района срочно зарегистрироваться в Бюро Райкома Л. В. (Мясницкая, 45, кв. 24). Губсовпартшкола (во дворе), у т. Мешанинова, ежедневно от 17 до 18 часов, кроме праздников (тел. 1-92-70).

ЛЕКЦИИ, ДОКЛАДЫ И КОНЦЕРТЫ.

— **Рос. Акад. Худ. Наук** (Пречистенка, 32). 14 декабря, в 2 ч. дня, заседание правления академии; в 8 ч. веч., секция пространствен. искусств., живописная подсекция. Доклад Рыбникова А. А.: «Формально-техническое исследование картин, как метод установления авторства» (мастера конца 18-го века. Левицкий).

— **Ц. Д. Крестьянина** (В. Златоустинский, д. 6). 14 декабря, в 7 ч. веч., в Ц. Д. К. на народных с.-х. курсах проф. А. А. Колонтар прочтет лекцию: «Крестьянское хозяйство в Дании» (на поездок крестьян в Данию). Приглаш. рабочие, красноармейцы. Вх. своб.

— **«Кузница»** (Арбат, Старо-Конюшен., д. 33, кв. 11). 14 декабря, в 8 ч. веч., на собеседовании читает беллетрист В. Дмитриев; 15 декабря, в 7 ч. веч., заседание политической секции.

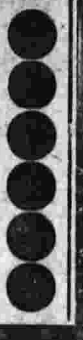
— **Дом Печати.** 14 декабря, в 8 ч. веч., прочтет лекцию проф. Кузнецов: «Наука и искусство».

— 14 декабря, в Доме Ученых Цекубу состоится заседание: 1) Юридического О-ва и 2) Историко-Революционного кружка. Доклад проф. Мебель о петрашевцах. Нач. в $8^1/_2$ ч. веч.

— **Постоянная Промышл.-Показат. выставка ВСНХ** (Неглинный пр., 13, 4-й этаж, Лекционный зал) 14 декабря состоится лекция А. А. Корения: «Северо-Американские Соединенные Штаты». Нач. в 8 ч. веч.

РАЗНЫЕ.

— **Всем членам Московского Совета,** избранным в Рогожско-Симоновском районе, предлагается явиться с 15 по 20 декабря включительно, на регистрацию в райсовет (Коммунистическая ул., д. 29, кв. 20) к т. Сычевой от 10 час. утра до 4 час. дня.



ТЕАТРЫ И ЗРЕЛИЩА.

5-го ЯНВАРЯ

выйдет специальный номер „БЕДНОТЫ"

ЛЕС—КРЕСТЬЯНАМ.

СОДЕРЖАНИЕ НОМЕРА:

1. ПОРЯДОК ОТПУСКА ЛЕСА ТРУДОВОМУ НАСЕЛЕНИЮ. Льготный отпуск леса: красноармейцам, демобилизованным, переселенцам, расселенцам, погорельцам и пр. Отпуск леса школам, больницам и пр. Условия отпуска леса кустарям. Лес для ремонта дорог. Какой лес отпускается в первую очередь. Куда следует обращаться за разрешением льготных отпусков леса.
2. ВЫДЕЛЕНИЕ ЛЕСОВ МЕСТНОГО ЗНАЧЕНИЯ. Какие леса передаются крестьянам. Леса передаются по договорам. Что должны будут выполнять крестьяне, получившие лес. План лесного хозяйства. Расчистки—с разрешения. Пользование лесами местного значения—бессрочное и бесплатное.
3. ИСКЛЮЧЕНИЕ ЗЕМЕЛЬ ИЗ ЛЕСНОГО ФОНДА. Статьи 2-я и 3-я Лесного Кодекса. Исключение из государственного лесного фонда земель, не имеющих значения для лесного хозяйства. Порядок передачи этих земель крестьянам под расчистку.
4. КАК РАЗРЕШАЮТСЯ РАСЧИСТКИ. Статьи 59—63-я Лесного Кодекса. В каких случаях расчистки недопустимы. Какие леса признаются защитными.
5. ЛЕС—ПОД ПАШНЮ. Правила получения лесосек и других лесных площадей, непокрытых лесом, под временное сел.-хоз. пользование.
6. О ПОБОЧНЫХ ПОЛЬЗОВАНИЯХ В ЛЕСУ. Платные или бесплатны пользования в лесах. Порядок разрешения пастьбы скота и сенокошения. На каких условиях разрешается устройство пасек и пользование бортевыми деревьями (бортевое пчеловодство).
7. ОХРАНА ЛЕСА. Права и обязанности лесной стражи. Что необходимо знать о борьбе с лесными пожарами?
8. НЕОБХОДИМЫЕ ДЛЯ КРЕСТЬЯНИНА РАСПОРЯЖЕНИЯ О ЛЕСАХ. Суд по делам о лесонарушениях. Инструкции Наркомзема об упрощении и ускорении отпуска леса крестьянам и др.

В НОМЕР ВОЙДУТ ВСЕ РАСПОРЯЖЕНИЯ ПО ЛЕСНЫМ ДЕЛАМ, ИЗДАННЫЕ ВПЛОТЬ ДО 4 ЯНВАРЯ 1924 Г.

Кроме всего этого, будут помещены статьи в ответ на поступившие от крестьян письма по лесным вопросам.

Заказы на этот номер заблаговременно направлять по почте или по телеграфу в Главную Контору «Бедноты»: Москва, Тверская, 38.

Цена номера 10 коп. золотом.

ПОДПИСЧИКИ ПОЛУЧАТ ЕГО БЕСПЛАТНО.

ОБЩЕЕ СОБРАНИЕ КРАСНЫХ ДИРЕКТОРОВ

состоится В СУББОТУ, в 7 час. веч., в лекционном зале Постоянной Промышленно-Показательной Выставки ВСНХ, Неглинный проезд, 13 (4-й этаж).

ПОРЯДОК ДНЯ:

1. Современное состояние крупных промышленных предприятий Германии—доклад тов. Э. М. Альперовича (со световыми картинами).
2. Текущие дела.

ПРАВЛЕНИЕ.

СЕГОДНЯ, 14-го декабря,

ПЕРВЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ Цветной бул., 13. Тел. № 1-85-45.

ЦИРКИ

ВТОРОЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ Сад.-Триумф., 18. Тел. № 1-51-42.

ВЫСТУПЛЕНИЯ ВНОВЬ ПРИБЫВШИХ ИЗ-ЗА ГРАНИЦЫ АРТИСТОВ. Сегодня БОЛЬШОЕ РАЗНООБРАЗНОЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЕ, состоящее из 3-х обширных отделен., 20 номеров лучших заграничных и русских артистов, дебютирующих 1-й раз в Москве. Начало представлений в обоих цирках в 8½ час. вечера.

Народный Комиссариат по Иностранным Делам и Комячейка Р.К.П. (б.) при Н.К.И.Д. извещают, что тело скончавшегося

тов. О. П. ХИНЦЕНБЕРГСА

14-го декабря с. г. прибудет в Н.К.И.Д. в 1½ час. дня, откуда похоронная процессия проследует на Ваганьковское кладбище. Товарищи, желающие почтить память тов. ХИНЦЕНБЕРГСА, приглашаются к этому времени к зданию НКИД (Кузнецкий Мост, 5 15).

ПРОДАВЦЫ ГАЗЕТ СРОЧНО требуются для розничной продажи.

СПРАВИТЬСЯ: Тверская, д. 38, контора газ. „ПРАВДА" и „БЕДНОТА", комната 6. Отдел Распространения.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1924 год

НА ГАЗЕТЫ

„ПРАВДА" орган Ц.К.Р.К.П. „БЕДНОТА"

и журналы „ПРОЖЕКТОР", „ПРЕДПРИЯТИЕ" и „РАБОЧИЙ КОРРЕСПОНДЕНТ".

УСЛОВИЯ ПОДПИСКИ:

1) Обознач. цены в червонном исчисл. надлежит переводить по курсу дня высылки денег.
2) Подписка принимается только на полный месяц с 1-го по 1-е число.
3) Деньги за подписку следует высылать заблаговременно с таким расчетом, чтобы деньги и заказ поступали в Контору не позднее 25—2 числа кажд. месяца.
4) Деньги переводить почтовыми или банковскими переводами одновременно с заказом, желательно в червонном исчислении.
5) Выписывать можно кажд. е издание в отдельности, либо вместе.
6) Пр инициальным контрагентам и кио сд-в ть подписку лишь при наличии у них мандата непосредственно от Издательства „Правды" и „Бедноты".

Российская Коммунистическая Партия (больш.)

ПРАВДА

Орг. Центральн. Ком. и Московск. Ком. Р. К. П. (больш.)

12-ый ГОД ИЗДАНИЯ.

Условия подписки на 1924 год:

12 месяц.	15 р.	3 мес.	4 р. 25 к.
6 „	8 „	1 „	1 „ 50 „

ТАРИФ ОБ'ЯВЛЕНИЙ:

„ПРАВДА"	
строка нонпарели	1 руб.
среди текста	2 „
„БЕДНОТА"	
строка нонпарели	1 „
„ПРОЖЕКТОР"	
одна страница	35 черв.
„ПРЕДПРИЯТИЕ"	
одна страница	35 „
„РАБОЧ. КОРРЕСП."	
одна страница	25 „

„Правда" и „Прожектор"—1 г.—26 р., 6 мес.—11 р., 3 мес.—6 р., 1 мес.—2 р. 10 к.

„Правда" и „Предприятие" на 1 год—25 р., 6 мес.—13 р., 3 мес.—7 р., 1 мес.—2 р. 50 к.

ЕЖЕДНЕВНАЯ ГАЗЕТА

БЕДНОТА

Издание Центр. Комитета Российск. Коммунистич. партии (большевиков).

ПОД РЕДАКЦИЕЙ Л. СОСНОВСКОГО.

Условия подписки на 1924 год:

12 месяц	10 р. — к.	3 мес.	2 р. 85 к.
6 „	5 „ 50 „	1 „	1 „ — „

Выписывающим „Бедноту" на 6 месяцев будет выдано БЕСПЛАТНО три книги из серии Крестьянск. Библ., выписывающим на 1 год—5 книжек.

„Беднота" и „Прожектор"—1 г.—14 р., 6 мес.—7 р. 50 к., 3 мес.—4 р., 1 мес.—1 р. 50 к.

„Беднота" и „Предприятие"—1 год—20 р., 6 мес.—9 р. 50 к., 3 мес.—5 р., 1 мес.—2 р.

„Правда" и „Рабочий корреспондент"—1 год—19 р., 6 мес.—10 р., 3 мес.—5 р. 50 к., 1 мес.—2 р.

„Беднота" и „Рабочий корреспондент"—12 мес.—14 р., 6 мес.—7 р. 50 к., 3 мес.—4 р., 1 мес.—1 р. 50 к.



ОТКРЫТА подписка на 1924 г.

НА ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЛИТЕРАТУРНО-ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ И САТИРИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

„ПРОЖЕКТОР"

2-й год ИЗДАНИЯ

выходящий под редакцией Н. БУХАРИНА и А. ВОРОНСКОГО.

В „ПРОЖЕКТОРЕ" за 1923 г. были напечатаны РАССКАЗЫ и ПОВЕСТИ: А. Аросева, Д. Айзмана, Т. Береговой, Ив. Вольного, А. Весниной, Л. Гумилевского, М. Горького, М. Зощенко, Ефима Зозули, Всеволода Иванова, Д. Крептюкова, Ник. Копытова, Ф. Ласковой, Вл. Ленского, П. Логинова, М. Лузина, А. Малышкина, А. Неверова, Ник. Никитина, Я. Окунева, Н. Огнева, К. Онищенко, Ал. Перовского, С. Поляччева, Всеволода Рожанцева, Елены Сергеевой, Л. Сейфуллиной, А. Серафимовича, М. Слонимского, В. Шишкова, Н. Юдина.

СТАТЬИ и ОЧЕРКИ: А. Аросева, В. Блюма, Л. Бархаша, Блинова, А. Воронского, Гаммы, Б. Гусмана, А. Гастева, Г. Зиновьева, С. Зорина, Д. Кунина, Мих. Кольцова, П. Керженцева, В. И. Ленина, М. Левидова, Н. Львова, М. Лирова, О. Леонидова, Н. Майского, Л. Митницкого, Я. Окунева, Е. Преображенского, Вяч. Полонского, А. Пинкевича, С. Пелова, К. Радека, М. Ратного, Ларисы Рейснер, А. Розанова, Н. Сапунова, Б. Суварина, В. Соловьева, Г. Семенова, Л. Сабанеева, А. Сидорова, Тихоновича, В. Федоровича, Ф. Фальковского, Н. Чужака.

СТИХИ: Ник. Асеева, В. Александровского, Демьяна Бедного, А. Ерлыменского, А. Винокурова, А. Дорогойченко, И. Доронина, А. Крайского, Г. Корнеева, Г. Леленича, Никулина, П. Незнамова, С. Обрадовича, П. Орешина, С. Огурцова, Андрея Платонова, Н. Полетаева, С. Родова, Н. Соловьева, Ник. Тихонова, С. Третьякова, К. Урманова, Г. Шенгелия, Б. Эрдина.

ПЕРЕВОДЫ из П. Вехера, Анри Барбюса, Огюста Барбье, Луи Генона, П. Жува, проф. Уельтера Кэннона, Андре Марти, Р. Петтигрю, д-ра Ганса Прэзента, Внелины Рон, Ричарда Фокса, Ф. Фрейлиграта.

РИСУНКИ художников: Дени, Бор. Ефимова, Н. Ротова, Б. Гора, Ив. Малютина, Купца, Г. Гросса, В. Кринского, В. Фидмана, П. Файдыша.

В каждом №-ре „Прожектора" помещено около 70 художест. фотографий—иностранных фотографов и русских—В. Савельева, В. Лободы, А. Самсонова, П. Оцупа и мн. др.

„ПРОЖЕКТОР" в художественных фотографиях освещает быт и жизнь С.С.С.Р. и всего мира.

„ПРОЖЕКТОР" располагает фото-корреспондентами по всему С.С.С.Р. и всему миру.

Подписная цена на 1924 год.

12 мес.	6 р. — к.	3 мес.	1 р. 75 к.
6 „	3 р. 25 к.	1 „	— р. 60 к.

„РАБОЧИЙ КОРРЕСПОНДЕНТ"

НОВЫЙ ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ОРГАН

РАБОЧИХ КОРРЕСПОНДЕНТОВ

ПОД РЕДАКЦИЕЙ: М. И. Ульяновой, П. М. Керженцева, В. С. Попова-Дубовского, Л. С. Сосновского, Н. В. Палацкой, А. Н. Зуева, Н. Е. Борисова и И. И. Жиги.

Журнал будет освещать вопросы организации, руководства, учебы и жизни рабкоров. В журнале будут помещаться статьи, заметки, рассказы, стихи, иллюстрации и др. материалы, рисующие жизнь и быт рабкоров. Журнал связан с большинством местных организаций рабкоров и будет уделять большое место освещению жизни рабкоров провинции.

В первом номере журнала будут помещены статьи т.т.: Н. И. Бухарина, М. И. Ульяновой, П. М. Керженцева, В. С. Попова-Дубовского, Л. Сосновского и др.

АДРЕС РЕДАКЦИИ: МОСКВА, ТВЕРСКАЯ, 48.

Первый номер журнала выйдет в январе.

УСЛОВИЯ ПОДПИСКИ на 1924 год.

на 12 месяцев	5 р. — к.
„ 6 месяцев	2 р. 70 к.
„ 3 месяца	1 р. 40 к.
„ 1 месяц	— р. 50 к.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1924 г.

на БОЛЬШОЙ ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛ

2-й год издания

ПРЕДПРИЯТИЕ

Орган секции красных директоров клуба „Правды" имени М. И. УЛЬЯНОВОЙ

под редакцией: Г. Л. Пятакова, М. Я. Лапирова-Скобло, В. Сарабьянова, инж. М. А. Мануйлова и красных директоров: Н. Архангельского, М. Гроссмана, П. Капустина и Ф. Эйдукевича.

В 1924 ГОДУ подписчики „ПРЕДПРИЯТИЯ" получат 12 номеров журнала, в которых будут освещены ВОПРОСЫ:

Административно-технической организации предприятий.
Организации труда.
Науки и техники.
Изобретений.
Справочно-юридические.

Кроме того, ЖУРНАЛ содержит в себе ОТДЕЛЫ: практические предложения по предприятиям, работа нашего клуба, библиография.

В каждом номере журнала: 8 печатн. лист (128 стр.) и свыше 100 производственно-технических фотографий, освещающих предприятия СССР и заграницы.

Подписная цена на 1924 г.

12 мес.	12 р.	3 мес.	3 р.
6 „	6 „	1 „	1 „

Деньги и заказы направлять в Главную Контору „ПРАВДЫ" и „БЕДНОТЫ"—Москва, Тверская, 38.

«ГЛАВЛИТ». 13685. Москва.

Центральная газетная типография «Красный Маяк», Мосполиграфа. Тверская, 48.